

第一章 空间与形式

4.4 若干维数公式

引理 4.11 设 U 是 V 的子空间. 则

$$\dim(V/U) = \dim(V) - \dim(U). \quad (1)$$

证明. 设 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 是 U 的一组基. 由基扩充定理可知, 存在 $\mathbf{v}_{k+1}, \dots, \mathbf{v}_n \in V$ 使得 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k, \mathbf{v}_{k+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ 是 V 的一组基. 下面我们来证明 $\mathbf{v}_{k+1} + U, \dots, \mathbf{v}_n + U$ 是 V/U 的一组基. 首先, 设 $\alpha_{k+1}, \dots, \alpha_n \in F$ 使得

$$\alpha_{k+1}(\mathbf{v}_{k+1} + U) + \cdots + \alpha_n(\mathbf{v}_n + U) = U.$$

则 $(\alpha_{k+1}\mathbf{v}_{k+1} + \cdots + \alpha_n\mathbf{v}_n) + U = U$. 即 $(\alpha_{k+1}\mathbf{v}_{k+1} + \cdots + \alpha_n\mathbf{v}_n) \in U$. 换言之, 存在 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in F$ 使得

$$\begin{aligned} & \alpha_{k+1}\mathbf{v}_{k+1} + \cdots + \alpha_n\mathbf{v}_n \\ &= \alpha_1\mathbf{v}_1 + \cdots + \alpha_k\mathbf{v}_k \\ &\implies \alpha_1\mathbf{v}_1 + \cdots + \alpha_k\mathbf{v}_k + (-\alpha_{k+1})\mathbf{v}_{k+1} + \cdots + (-\alpha_n)\mathbf{v}_n = \mathbf{0}. \end{aligned}$$

因为 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k, \mathbf{v}_{k+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ 线性无关, 所以

$$\alpha_{k+1} = \cdots = \alpha_n = 0.$$

于是, $\mathbf{v}_{k+1} + U, \dots, \mathbf{v}_n + U$ 线性无关. 再设 $\mathbf{v} + U \in V/U$, 其中 $\mathbf{v} \in V$. 则存在 $\beta_1, \dots, \beta_n \in V$ 使得

$$\mathbf{v} = \underbrace{\beta_1 \mathbf{v}_1 + \cdots + \beta_k \mathbf{v}_k}_{\mathbf{x}} + \underbrace{\beta_{k+1} \mathbf{v}_{k+1} + \cdots + \beta_n \mathbf{v}_n}_{\mathbf{y}}.$$

于是

$$\begin{aligned} \mathbf{v} + U &= \mathbf{x} + \mathbf{y} + U \\ &= (\mathbf{x} + U) + (\mathbf{y} + U) && (\text{商空间中的运算}) \\ &= U + (\mathbf{y} + U) && (\mathbf{x} \in U) \\ &= \mathbf{y} + U && (U \text{ 是 } V/U \text{ 中的零}) \\ &= \beta_{k+1}(\mathbf{v}_{k+1} + U) + \cdots + \beta_n(\mathbf{v}_n + U). && (\text{商空间中的运算}) \end{aligned}$$

由此可知, $\mathbf{v}_{k+1} + U, \dots, \mathbf{v}_n + U$ 是 V/U 的一组基. 从而 $\dim(V/U) = n - k$. \square

命题 4.12 (i) 设 U 是 V 的子空间, 则 $U \neq V$ 当且仅当 $\dim(U) < \dim(V)$.

(ii) 设 V_1, V_2 是 V 的子空间. 则

$$\dim(V_1) + \dim(V_2) = \dim(V_1 + V_2) + \dim(V_1 \cap V_2).$$

(iii) 设 $\phi: V \rightarrow W$ 是线性映射. 则

$$\dim(\ker(\phi)) + \dim(\operatorname{im}(\phi)) = \dim(V).$$

证明. (i) (方法1) 见上学期第二章第二讲命题 2.14.

(方法2)

$$\dim(U) < \dim(V) \stackrel{(1)}{\iff} \dim(V/U) > 0 \iff V/U \neq \{U\} \iff U \subsetneq V.$$

(ii) (方法1) 见上学期第二章第二讲命题 2.15.

(方法2) 由上周讲义推论 3.5 和定理 4.10,

$$\dim((V_1 + V_2)/V_1) = \dim(V_2/(V_1 \cap V_2))$$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \dim(V_1 + V_2) - \dim(V_1) = \dim(V_2) - \dim(V_1 \cap V_2).$$

(iii) (方法1) 见上学期第二章定理 5.14.

(方法2) 由线性映射基本定理(I)和定理 4.10,

$$\dim(V/\ker(\phi)) = \dim(\text{im}(\phi)) \stackrel{(1)}{\Rightarrow} \dim(V) - \dim(\ker(\phi)) = \dim(\text{im}(\phi)).$$

例 4.13 设 $\dim(V) = n$, $f \in \text{Hom}(V, F)$ 且 f 不是零映射.

证明: f 是满射且 $\dim(\ker(f)) = n - 1$.

证明. 因为 $\text{im}(f) \subset F$, 所以 $\dim(\text{im}(f)) \leq \dim(F)$. 因为 f 不是零映射, 所以 $\text{im}(f) \neq \{0\}$. 故 $\dim(\text{im}(f)) > 0$. 由此和 $\dim(F) = 1$ 可知, $\dim(\text{im}(f)) = 1$. 根据命题 4.12 (i), $\text{im}(f) = F$, 即 f 是满射. 再利用命题 4.12 (iii), $\dim(\ker(f)) = n - 1$. \square

命题 4.14 设 V_1, \dots, V_k 是 V 的子空间. 则

$$\dim(V_1 + \cdots + V_k) \leq \dim(V_1) + \cdots + \dim(V_k).$$

等号成立当且仅当 $V_1 + \cdots + V_k$ 是直和.

证明. 我们对 k 归纳证明不等式. 当 $k = 1$ 时不等式显然成立. 设 $k > 1$ 且不等式对 $k - 1$ 成立. 则

$$\begin{aligned} & \dim(V_1 + V_2 + \cdots + V_k) \\ &= \dim(V_1) + \dim(V_2 + \cdots + V_k) \\ &\quad - \dim(V_1 \cap (V_2 + \cdots + V_k)) \quad (\text{命题 4.12 (ii)}) \\ &\leq \dim(V_1) + \dim(V_2 + \cdots + V_k) \\ &\leq \dim(V_1) + \dim(V_2) + \cdots + \dim(V_k). \quad (\text{归纳假设}) \end{aligned}$$

设 $V_1 + \cdots + V_k$ 是直和. 对 k 归纳. 当 $k = 1$ 时显然. 设 $k > 1$ 且 $k - 1$ 时结论成立.

$$\begin{aligned} & \dim(V_1 + V_2 + \cdots + V_k) \\ &= \dim(V_1) + \dim(V_2 + \cdots + V_k) \\ &\quad - \dim(V_1 \cap (V_2 + \cdots + V_k)) \quad (\text{命题 4.12 (ii)}) \\ &= \dim(V_1) + \dim(V_2 + \cdots + V_k) \quad (\text{定理 1.12 (iii)}) \\ &= \dim(V_1) + \dim(V_2) + \cdots + \dim(V_k). \quad (\text{归纳假设}) \end{aligned}$$

反之, 设 $\dim(V_1 + \cdots + V_k) = \dim(V_1) + \cdots + \dim(V_k)$. 我们要证明 $V_1 + \cdots + V_k$ 是直和. 假设不是直和. 由定理 1.12 (iii), 存在 $i \in \{1, \dots, k\}$ 使得

$$V_i \cap (V_1 + \cdots + V_{i-1} + V_{i+1} + \cdots + V_n) \neq \{\mathbf{0}\}.$$

不妨设 $i = 1$. 则

$$\begin{aligned}
 & \dim(V_1 + V_2 + \cdots + V_k) \\
 &= \dim(V_1) + \dim(V_2 + \cdots + V_k) \\
 &- \dim(V_1 \cap (V_2 + \cdots + V_k)) \quad (\because \text{命题 4.12 (ii)}) \\
 &< \dim(V_1) + \dim(V_2 + \cdots + V_k) \quad (\because V_1 \cap (V_2 + \cdots + V_k) \neq \{\mathbf{0}\}) \\
 &\leq \dim(V_1) + \dim(V_2) + \cdots + \dim(V_k). \quad (\because \text{刚证的不等式})
 \end{aligned}$$

矛盾. \square

推论 4.15 设 V_1, \dots, V_k 是 V 的非平凡子空间, B_i 是 V_i 的基底, $i = 1, \dots, k$. 令 $U = V_1 + \cdots + V_k$. 如果 U 是 V_1, \dots, V_k 的直和, 则 $B_1 \cup \cdots \cup B_k$ 是 U 的一组基.

证明. 设 $B = B_1 \cup \cdots \cup B_k$. 则 $U = \langle B \rangle$. 只要证 B 是线性无关集即可. 如果不是, 则存在 $\mathbf{v} \in B$ 使得 \mathbf{v} 是 $B \setminus \{\mathbf{v}\}$ 中元素的线性组合. 故 $V = \langle B \setminus \{\mathbf{v}\} \rangle$. 从而

$$\dim(U) < \text{card}(B).$$

我们有

$$\dim(U) \leq \sum_{i=1}^k \text{card}(B_i) = \sum_{i=1}^k \dim(V_i),$$

与上述命题矛盾. \square

4.5 利用线性映射的核证明矩阵秩的不等式

核方法基本步骤如下：

1. 把矩阵解释为坐标空间的线性映射；
2. 利用对偶定理 $\dim(\ker(\phi_A)) + \text{rank}(A) = n$ 把秩转换为核的维数；
3. 利用核空间的包含关系和线性映射基本定理 (I), 构造线性单射；
4. 利用线性单射保持原像空间的维数证明不等式.

例 4.16 设 $A \in F^{m \times s}$ 和 $B \in F^{s \times n}$. 证明：

$$\text{rank}(AB) \geq \text{rank}(A) + \text{rank}(B) - s.$$

证明. 设

$$\begin{aligned} \phi_A : F^s &\longrightarrow F^m & \text{和} & \phi_B : F^n &\longrightarrow F^s \\ \mathbf{x} &\mapsto A\mathbf{x} & & \mathbf{x} &\mapsto B\mathbf{x}. \end{aligned}$$

则

$$\begin{aligned} \phi_A \circ \phi_B : F^n &\longrightarrow F^m \\ \mathbf{x} &\mapsto AB\mathbf{x}. \end{aligned}$$

故 $\phi_A \circ \phi_B = \phi_{AB}$.

设 $K_A = \ker(\phi_A)$, $K_B = \ker(\phi_B)$ 和 $K_{AB} = \ker(\phi_{AB})$.

令 $d_A = \dim(K_A)$, $d_B = \dim(K_B)$ 和 $d_{AB} = \dim(K_{AB})$. 则

$$d_A + \text{rank}(A) = s, \quad d_B + \text{rank}(B) = n, \quad d_{AB} + \text{rank}(AB) = n.$$

故要证明的不等式等价于

$$n - d_{AB} \geq s - d_A + n - d_B - s \iff d_A + d_B \geq d_{AB}.$$

注意到 $K_B \subset K_{AB} \subset F^n$. 定义:

$$\begin{aligned} \rho : K_{AB} &\longrightarrow K_A \\ \mathbf{x} &\mapsto B\mathbf{x}. \end{aligned}$$

注意到 $AB\mathbf{x} = \mathbf{0}_m$ 蕴含 $B\mathbf{x} \in K_A$. 故上述线性映射是良定义的. 显然 $K_B = \ker(\rho)$. 根据线性映射基本定理 I, 存在线性单射 $\bar{\rho} : K_{AB}/K_B \longrightarrow K_A$.

因为 $\bar{\rho}$ 是单射, 所以

$$\dim(K_{AB}/K_B) = \dim(\text{im}(\bar{\rho})) \leq d_A.$$

根据引理 4.11, $d_{AB} - d_B \leq d_A \implies d_{AB} \leq d_A + d_B$. \square

例 4.17 设 $A, B \in M_n(F)$ 且 $AB = BA$. 证明:

$$\text{rank}(A + B) + \text{rank}(AB) \leq \text{rank}(A) + \text{rank}(B).$$

证明. 设

$$\begin{aligned} \phi_A : F^n &\longrightarrow F^n & \text{和} & \phi_B : F^n &\longrightarrow F^n \\ \mathbf{x} &\mapsto A\mathbf{x} & & \mathbf{x} &\mapsto B\mathbf{x}. \end{aligned}$$

则

$$\begin{array}{lll} \phi_A \circ \phi_B : F^n & \longrightarrow & F^m \\ & & \text{和} \\ \mathbf{x} & \mapsto & AB\mathbf{x}. \end{array} \quad \begin{array}{lll} \phi_A + \phi_B : F^n & \longrightarrow & F^m \\ & & \mathbf{x} \mapsto (A+B)\mathbf{x}. \end{array}$$

故 $\phi_A \circ \phi_B = \phi_{AB}$ 且 $\phi_A + \phi_B = \phi_{A+B}$.

设 $K_A = \ker(\phi_A)$, $K_B = \ker(\phi_B)$, $K_{AB} = \ker(\phi_{AB})$ 和 $K_{A+B} = \ker(\phi_{A+B})$. 令 $d_A = \dim(K_A)$, $d_B = \dim(K_B)$, $d_{AB} = \dim(K_{AB})$ 和 $d_{A+B} = \dim(K_{A+B})$. 则

$$d_A + \text{rank}(A) = d_B + \text{rank}(B) = d_{AB} + \text{rank}(AB) = d_{A+B} + \text{rank}(A+B) = n.$$

故要证明的不等式等价于

$$n - d_{A+B} + n - d_{AB} \leq n - d_A + n - d_B \iff d_A + d_B \leq d_{A+B} + d_{AB}.$$

由上例的推理可知: $K_B \subset K_{AB}$. 因为 $AB = BA$, 所以 $K_{AB} = K_{BA}$. 故 $K_A \subset K_{AB}$. 于是

$$K_A + K_B \subset K_{AB} \implies \dim(K_A + K_B) \leq d_{AB}.$$

再根据维数公式

$$d_A + d_B - \dim(K_A \cap K_B) \leq d_{AB} \implies d_A + d_B \leq d_{AB} + \dim(K_A \cap K_B).$$

于是, 只要证明 $\dim(K_A \cap K_B) \leq d_{A+B}$. 可直接验证

$$K_A \cap K_B \subset K_{A+B}.$$

故最后一个不等式显然成立. \square

从矩阵

$$M = \begin{pmatrix} A & O & O \\ O & B & O \end{pmatrix}$$

出发, 上述不等式可以矩阵分块证明. 详见

<http://www.mmrc.iss.ac.cn/~zml/LectureNotes/LB1-3.pdf> 第3页.

5 坐标变换

在本节中 V 是域 F 上的 n 维线性空间.

定义 5.1 设 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ 是 V 的一组基. 对任意的 $\mathbf{x} \in V$, 存在唯一的 $x_1, \dots, x_n \in F$ 使得

$$\mathbf{x} = x_1\mathbf{v}_1 + \cdots + x_n\mathbf{v}_n = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

称 $(x_1, \dots, x_n)^t$ 是 \mathbf{x} 在基底 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ 的坐标.

坐标的存在唯一性由 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ 的线性无关性可得.

例 5.2 在 \mathbb{Q}^3 中: 设

$$\mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{v}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

(i) 证明: $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 是 $V := \langle \mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3 \rangle$ 的一组基.

(ii) 令 $\mathbf{w} = (3, 2, 2)^t$, 判断 \mathbf{w} 是否在 V 中. 如果在计算 \mathbf{w} (做为 V 中的向量) 在 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 下的坐标.

解. (i) 设 $A = (\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3)$. 则

$$A \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

因为 $\text{rank}(A) = 2$, 所以 $\dim(V) = 2$. 因为 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 线性无关, 所以 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 是 V 的一组基.

(ii) 设 $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{Q}$ 使得 $\mathbf{w} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2$. 则

$$\begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 = 3 \\ 2\alpha_2 = 2 \\ \alpha_2 = 2 \end{cases} \implies \alpha_1 = 1, \alpha_2 = 2.$$

故 $\mathbf{w} \in V$ 且它在 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 下的坐标是 $(1, 2)$. 换言之,

$$\mathbf{w} = (\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

定理 5.3 设 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 是 V 的一组基, $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n \in V$. 则 $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ 是 V 的一组基当且仅当存在唯一的 $P \in \text{GL}_n(F)$ 使得

$$(\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n) = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)P. \quad (2)$$

(称 P 是从基底 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 到基底 $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ 的转换矩阵).

证明. 设 $P \in \mathrm{GL}_n(F)$ 使得 (2) 成立. 若 $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in F$ 使得

$$\alpha_1 \mathbf{e}'_1 + \cdots + \alpha_n \mathbf{e}'_n = \mathbf{0}.$$

则

$$(\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n) \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n) P \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} = \mathbf{0}.$$

因为 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 线性无关, 所以

$$P \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}.$$

因为 P 满秩, 所以 $\alpha_1 = \cdots = \alpha_n = 0$. 于是 $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ 线性无关. 因为 $\dim(V) = n$, 所以 $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ 是 V 的一组基.

反之, 设 $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ 是 V 的一组基. 因为 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 是 V 的一组基, 所以存在 $P \in \mathrm{M}_n(F)$ 使得 (2) 成立. 我们首先证明 P 可逆. 否则, P 不满秩, 从而存在 $\beta_1, \dots, \beta_n \in F$, 不全为零, 使得

$$P \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}.$$

由 (2),

$$\beta_1 \mathbf{e}'_1 + \cdots + \beta_n \mathbf{e}'_n = \mathbf{0},$$

即 $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ 线性相关. 矛盾. 于是 $P \in \mathrm{GL}_n(F)$. 再设 $Q \in \mathrm{GL}_n(F)$ 使得

$$(\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n) = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)Q.$$

则 $(\mathbf{0}, \dots, \mathbf{0}) = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)(P - Q)$. 由 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 的线性无关性可知 $P - Q = O$, 即 $P = Q$. 唯一性成立. \square

定理 5.4 设 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 和 $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ 是 V 的两组基, P 从第一组基到第二组的转换矩阵. 设 $\mathbf{x} \in V$ 在这两组基下的坐标分别是 $(x_1, \dots, x_n)^t$ 和 $(x'_1, \dots, x'_n)^t$. 则

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

证明. 我们计算

$$\mathbf{x} = (\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n) \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} = (\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n)P \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}.$$

由坐标的唯一性可知

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} \implies \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}. \quad \square$$

例 5.5 设 $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2$ 是 \mathbb{R}^2 的标准基. 证明

$$\mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{和} \quad \mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

也是一组基. 设 $\mathbf{x} = (5, 1)^t$. 求 \mathbf{x} 在 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 下的坐标.

证明. 通过矩阵表示, 我们有

$$(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2) = (\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2) \underbrace{\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}}_P.$$

因为 A 可逆, 所以由定理 5.3 可知, $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 是基. 计算得

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{pmatrix}.$$

再根据定理 5.4, \mathbf{x} 在 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ 下的坐标是

$$\begin{pmatrix} \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

例 5.6 判断 $p_1 = x(x-1), p_2 = x(x-2), p_3 = x(x-2)+1$ 在 $F[x]^{(3)}$ 中是不是一组基.

解. 因为 $p_1 = x^2 - x, p_2 = x^2 - 2x, p_3 = x^2 - 2x + 1$, 所以

$$(p_1, p_2, p_3) = (1, x, x^2) \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & -2 & -2 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}}_P.$$

因为 $\det(P) = 1 \neq 0$, 所以 A 可逆. 由定理 5.3, p_1, p_2, p_3 是一组基.

6 对偶空间简介

在本节中 V 是域 F 上的 n 维线性空间.

线性空间 $\text{Hom}(V, F)$ 称为 V 的对偶空间, 记为 V^* . 换言之, V^* 是 V 上所有线性函数的集合, 其中的加法和数乘由 $\text{Map}(V, F)$ 给出.

定理 6.1 设 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 是 V 的一组基. 则在 V^* 中存在唯一的一组基 $\mathbf{e}_1^*, \dots, \mathbf{e}_n^*$ 满足 $\mathbf{e}_i^*(\mathbf{e}_j) = \delta_{i,j}$, $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$. 特别地, $\dim(V^*)=n$. ($\mathbf{e}_1^*, \dots, \mathbf{e}_n^*$ 称为 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 的对偶基.)

证明. 对 $i \in \{1, 2, \dots, n\}$, 设 $\mathbf{e}_i^* \in V^*$ 满足 $\mathbf{e}_i^*(\mathbf{e}_j) = \delta_{i,j}$, $j = 1, 2, \dots, n$. 由线性映射基本定理 II 可知这样的 \mathbf{e}_i^* 存在且唯一. 我们只要证明 $\mathbf{e}_1^*, \dots, \mathbf{e}_n^*$ 是 V^* 的基即可.

设 $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in F$ 使得 $\alpha_1\mathbf{e}_1^* + \dots + \alpha_n\mathbf{e}_n^* = \mathbf{0}^*$, 其中 $\mathbf{0}^*$ 代表 V^* 中的零元, 即零函数. 设 $j \in \{1, 2, \dots, n\}$. 则

$$0 = \mathbf{0}^*(\mathbf{e}_j) = \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{e}_i^* \right) (\mathbf{e}_j) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbf{e}_i^*(\mathbf{e}_j) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \delta_{i,j} = \alpha_j.$$

于是 $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$, 即 $\mathbf{e}_1^*, \dots, \mathbf{e}_n^*$ 线性无关.

再设 $f \in V^*$ 且 $f(\mathbf{e}_j) = \beta_j$, $j = 1, 2, \dots, n$. 令

$$g = \beta_1 \mathbf{e}_1^* + \dots + \beta_n \mathbf{e}_n^*.$$

则对于任意 $j \in \{1, 2, \dots, n\}$, 我们有

$$g(\mathbf{e}_j) = \left(\sum_{i=1}^n \beta_i \mathbf{e}_i^* \right) (\mathbf{e}_j) = \sum_{i=1}^n \beta_i \mathbf{e}_i^*(\mathbf{e}_j) = \sum_{i=1}^n \beta_i \delta_{i,j} = \beta_j.$$

再由线性映射基本定理 II 中的唯一性可知, $f = g$. \square

例 6.2 对偶基为取坐标提供方便. 设 $\mathbf{x} = x_1 \mathbf{e}_1 + \dots + x_n \mathbf{e}_n$.

证明: 对任意 $i \in \{1, 2, \dots, n\}$, $x_i = \mathbf{e}_i^*(\mathbf{x})$.

证明. 我们计算

$$\mathbf{e}_i^*(\mathbf{x}) = \mathbf{e}_i^* \left(\sum_{j=1}^n x_j \mathbf{e}_j \right) = \sum_{j=1}^n x_j \mathbf{e}_i^*(\mathbf{e}_j) = \sum_{j=1}^n x_j \delta_{i,j} = x_i. \quad \square$$

由此我们可以得出 $\mathbf{x} = \mathbf{0}$ 当且仅当 $\mathbf{e}_i^*(\mathbf{x}) = 0$ 对任意 $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ 成立.

引理 6.3 设 f_1, \dots, f_n 是 V^* 的一组基, $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in V$. 则 $\mathbf{x} = \mathbf{y}$ 当且仅当 $f_i(\mathbf{x}) = f_i(\mathbf{y})$, $i = 1, 2, \dots, n$.

证明. 设 $\mathbf{z} \in V$. 只要证明:

$$\mathbf{z} = \mathbf{0} \iff f_1(\mathbf{z}) = \dots = f_n(\mathbf{z}) = 0.$$

“ \implies ” 是显然的.

“ \impliedby ”. 假设 $\mathbf{z} \neq \mathbf{0}$. 由线性映射基本定理 II 可知, 存在 $f \in V^*$ 使得 $f(\mathbf{z}) = 1$. 因为 f_1, \dots, f_n 是 V^* 的基底, 所以存在 $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in F$ 使得 $f = \sum_{i=1}^n \alpha_i f_i$. 于是, $f(\mathbf{z}) = (\sum_{i=1}^n \alpha_i f_i)(\mathbf{z}) = \sum_{i=1}^n \alpha_i f_i(\mathbf{z}) = 0$. 矛盾. \square

定理 6.4 下列映射

$$\begin{aligned}\phi : V &\longrightarrow V^{**} \\ \mathbf{v} &\mapsto \epsilon_{\mathbf{v}}\end{aligned}$$

是线性同构, 其中

$$\begin{aligned}\epsilon_{\mathbf{v}} : V^* &\longrightarrow F \\ f &\mapsto f(\mathbf{v}).\end{aligned}$$

证明. 先验证 $\epsilon_{\mathbf{v}} \in V^{**}$. 设 $\alpha, \beta \in F$, $f, g \in V^*$. 则

$$\epsilon_{\mathbf{v}}(\alpha f + \beta g) = (\alpha f + \beta g)(\mathbf{v}) = \alpha f(\mathbf{v}) + \beta g(\mathbf{v}) = \alpha \epsilon_{\mathbf{v}}(f) + \beta \epsilon_{\mathbf{v}}(g).$$

验证完毕. 于是 ϕ 是良定义的.

再验证 ϕ 是线性的. 设 $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$, $\alpha, \beta \in F$. 则对任意的 $f \in V^*$,

$$\epsilon_{\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}}(f) = f(\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}) = \alpha f(\mathbf{u}) + \beta f(\mathbf{v}) = \alpha \epsilon_{\mathbf{u}}(f) + \beta \epsilon_{\mathbf{v}}(f).$$

于是 $\epsilon_{\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}} = \alpha \epsilon_{\mathbf{u}} + \beta \epsilon_{\mathbf{v}}$, 即 $\phi(\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}) = \alpha \phi(\mathbf{u}) + \beta \phi(\mathbf{v})$.

最后, 我们验证 ϕ 时双射. 由定理 6.1 可知, $\dim(V^{**}) = n$. 因为 $\text{im}(\phi) \subset V^{**}$ 且 $\dim(\ker(\phi)) + \dim(\text{im}(\phi)) = n$. 我们只要验证 $\ker(\phi) = \{\mathbf{0}\}$ 即可. 设 $\phi(\mathbf{v}) = \mathbf{0}^{**}$, 其中 $\mathbf{0}^{**}$ 代表 V^{**} 中的零元. 则对任意的 $f \in V^*$, $f(\mathbf{v}) = 0$. 由引理 6.3 可知, $\mathbf{v} = \mathbf{0}$. \square

上述定理中的线性同构 ϕ 的定义与基底无关, 此时我们说 V 与 V^{**} 自然同构.