

第二章 矩阵

4 秩与线性方程组

4.1 定性部分

定理 4.1 设 L 是以矩阵 $B = (A|\mathbf{b}) \in \mathbb{R}^{m \times (n+1)}$ 为增广矩阵的 n 元线性方程组.

(i) L 相容当且仅当 $\text{rank}(A) = \text{rank}(B)$.

(ii) L 确定当且仅当 $\text{rank}(A) = \text{rank}(B) = n$.

证明. (i) 注意到 $V_c(A) \subset V_c(B)$. 故 $\text{rank}(A) \leq \text{rank}(B)$.

设 L 相容. 则 $\mathbf{b} \in V_c(A)$ (见第二章第一讲例 1.4). 于是, $V_c(B) \subset V_c(A)$ (第二章第二讲命题 1.26 (ii)). 故 $V_c(A) = V_c(B)$. 从而 $\dim(V_c(A)) = \dim(V_c(B))$. 于是, $\text{rank}(A) = \text{rank}(B)$ (第二章第二讲定理 3.6).

反之, 设 $\text{rank}(A) = \text{rank}(B)$. 则 $\dim(V_c(A)) = \dim(V_c(B))$ (上一讲讲定理 3.6). 因为 $V_c(A) \subset V_c(B)$, 所以 $V_c(A) = V_c(B)$ (上一讲命题 2.14). 我们得到 $\mathbf{b} \in V_c(A)$, 即 L 相容 (见第二章第一讲例 1.4).

(ii) 设 L 确定. 则 L 相容. 故 $\text{rank}(A) = \text{rank}(B)$. 下面证明 $\text{rank}(A) = n$, 即 $\vec{A}^{(1)}, \dots, \vec{A}^{(n)}$ 线性无关.

设 $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ 使得 $\alpha_1 \vec{A}^{(1)} + \dots + \alpha_n \vec{A}^{(n)} = \mathbf{0}_m$. 且 $(\beta_1, \dots, \beta_n)^t$ 是 L 的解. 则 $(\alpha_1 + \beta_1, \dots, \alpha_n + \beta_n)^t$ 也是 L 的解. 因为 L 确定, 所以 $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$. 由此可知 $\vec{A}^{(1)}, \dots, \vec{A}^{(n)}$ 线性无关.

反之, 设 $\text{rank}(A) = \text{rank}(B) = n$. 由 (i) 可知 L 相容. 故 $\mathbf{b} \in V_c(A)$. 因为 $\dim(V_c(A)) = n$, 所以 $\vec{A}^{(1)}, \dots, \vec{A}^{(n)}$ 是 $V_c(A)$ 的一组基. 于是, 存在唯一的 $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ 使得 $\mathbf{b} = \lambda_1 \vec{A}^{(1)} + \dots + \lambda_n \vec{A}^{(n)}$. 故 $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)^t$ 是 L 唯一解. \square

推论 4.2 设 H 是以矩阵 $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ 为系数矩阵的 n 元齐次线性方程组. 则 H 只有平凡解当且仅当 $\text{rank}(A) = n$.

证明. 注意到 H 是以 $B = (A | \mathbf{0}_m)$ 为增广矩阵的 n 元线性方程组. 显然 $\text{rank}(A) = \text{rank}(B)$. 根据定理 4.1 (ii). H 只有平凡解当且仅当 $\text{rank}(A) = n$. \square

在应用中, 由 n 个方程组成的 n 元线性方程组出现的较多. 为此, 我们给出下列两个推论.

推论 4.3 设 L 是以矩阵 $B = (A | \mathbf{b}) \in \mathbb{R}^{n \times (n+1)}$ 为增广矩阵的 n 元线性方程组. 则 L 确定当且仅当 $\text{rank}(A) = n$.

证明. 设 L 确定. 根据定理 4.1 (ii), $\text{rank}(A) = n$. 反之, 设 $\text{rank}(A) = n$. 则

$$n = \text{rank}(A) \leq \text{rank}(B) \leq \min(n+1, n) = n.$$

故 $\text{rank}(B) = n$. 根据定理 4.1 (ii), L 确定. \square

推论 4.4 设 L 是以矩阵 $B = (A|\mathbf{b}) \in \mathbb{R}^{n \times (n+1)}$ 为增广矩阵的 n 元线性方程组, H 是以 A 为系数矩阵的齐次线性方程组. 则 L 确定当且仅当 H 确定.

证明. 由推论 4.3 可知, L 确定当且仅当 $\text{rank}(A) = n$. 再由推论 4.2 可知, $\text{rank}(A) = n$ 当且仅当 H 只有平凡解. \square .

例 4.5 科斯特利金书第七页平板受热问题.

4.2 定量部分

定理 4.6 (对偶定理, 方程组版) 设 H 是以 $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ 为系数矩阵的齐次线性方程组. 则

$$\dim(\text{sol}(H)) + \text{rank}(A) = n.$$

证明. 设 $r = \text{rank}(A)$. 不妨设 $\vec{A}^{(1)}, \dots, \vec{A}^{(r)}$ 是 $V_c(A)$ 的一组基. 则对任意 $j \in \{r+1, \dots, n\}$, 存在 $\alpha_{j,1}, \dots, \alpha_{j,r}$ 使得

$$\vec{A}^{(j)} = \alpha_{j,1}\vec{A}^{(1)} + \dots + \alpha_{j,r}\vec{A}^{(r)}.$$

令 $\mathbf{v}_j = (\alpha_{j,1}, \dots, \alpha_{j,r}, 0, \dots, 0, -1, 0, \dots, 0)^t$, 其中 -1 出现在第 j 个位置. 则 $\mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ 是 H 的解. 由 -1 在 \mathbf{v}_j 中出现的位置可断定 $\mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ 线性无关. 对任意 $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_n)^t \in \text{sol}(H)$,

$$\mathbf{z} + z_{r+1}\mathbf{v}_{r+1} + \dots + z_n\mathbf{v}_n = (\beta_1, \dots, \beta_r, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-r})^t \in \text{sol}(H), \quad (1)$$

其中 $\beta_1, \dots, \beta_r \in \mathbb{R}$. 这是因为 $\text{sol}(H)$ 是子空间 (见第二章第一讲例 1.18 和命题 1.17). 由此可知,

$$\beta_1 \vec{A}^{(1)} + \dots + \beta_r \vec{A}^{(r)} = \mathbf{0}_m.$$

故 $\beta_1 = \dots = \beta_r = 0$. 由 (1) 可知,

$$\mathbf{z} = (-z_{r+1})\mathbf{v}_{r+1} + \dots + (-z_n)\mathbf{v}_n.$$

进而, $\mathbf{v}_{r+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ 是 $\text{sol}(H)$ 的基. 故 $\dim(\text{sol}(H))=n-r$. \square

例 4.7 计算下列齐次线性方程组 H

$$\begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 - x_4 = 0 \\ x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 0 \\ x_1 + x_2 + x_3 - x_4 = 0 \end{cases}$$

解空间的一组基.

解. 该方程组的系数矩阵

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

通过初等行变换得

$$A \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 2 & 0 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & -2 \end{pmatrix}.$$

于是, $\text{rank}(A) = 3$. 根据定理 4.6, $\dim(\text{sol}(H)) = 4 - 3 = 1$. 由高斯消去可知, 给定的方程组等价于:

$$\begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 - x_4 = 0 \\ 2x_2 + 2x_4 = 0 \\ 2x_3 - 2x_4 = 0 \end{cases} \quad \text{等价于} \quad \begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 = x_4 \\ x_2 = -x_4 \\ x_3 = x_4 \end{cases} .$$

令 $x_4 = 1$. 则 $x_3 = 1$, $x_2 = -1$, $x_1 = 1$. 该方程组有非零解 $\mathbf{v} = (1, -1, 1, 1)^t$. 故 $\text{sol}(H)$ 的基是 \mathbf{v} . 写成集合的形式, 我们有 $\text{sol}(H) = \{\lambda\mathbf{v} \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$.

设 $M \in \mathbb{R}^n$ 是线性流形. 则 M 的方向的维数定义为 M 的维数, 也记为 $\dim(M)$.

推论 4.8 设 L 是以 $B = (A|\mathbf{b}) \in \mathbb{R}^{m \times (n+1)}$ 为增广矩阵的 n 元线性方程组. 如果 L 相容, 则

$$\dim(\text{sol}(L)) + \text{rank}(A) = n.$$

证明. 设 H 是以 $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ 为系数矩阵的 n 元齐次线性方程组. 设 $\mathbf{v} \in \text{sol}(L)$. 根据第二章第一讲例 1.22, $\text{sol}(L) = \mathbf{v} + \text{sol}(H)$. 于是, $\dim(\text{sol}(L)) = \dim(\text{sol}(H))$. 再根据定理 4.6,

$$n = \dim(\text{sol}(H)) + \text{rank}(A) = \dim(\text{sol}(L)) + \text{rank}(A). \quad \square$$

例 4.9 确定下列线性方程组 L

$$\begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 - x_4 + x_5 = 1 \\ x_1 + x_2 - x_3 + x_4 + x_5 = 3 \\ 3x_1 - x_2 - 3x_3 - x_4 + 3x_5 = 5 \end{cases}$$

的解流形.

解. 该方程组的增广矩阵

$$B = (A|\mathbf{b}) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 1 & 3 \\ 3 & -1 & -3 & -1 & 3 & 5 \end{pmatrix}.$$

通过初等行变换得

$$B \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 0 & 2 & 0 & 2 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

于是, $\text{rank}(B) = \text{rank}(A) = 2$. 根据定理 4.1, L 相容. 根据定理 4.6, $\dim(\text{sol}(L)) = 5 - 2 = 3$. 由高斯消去可知, 给定方程组等价于

$$\begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 - x_4 + x_5 = 1 \\ 2x_2 + 2x_4 = 2 \end{cases} \text{ 等价于 } \begin{cases} x_1 - x_2 = 1 + x_3 + x_4 - x_5 \\ x_2 = 1 - x_4. \end{cases}$$

令 $x_3 = x_4 = x_5 = 0$. 我们得到 $\mathbf{v} = (2, 1, 0, 0, 0)^t$ 是 L 的一个(特)解.

再由对系数矩阵的高斯消去法可知, 以 A 为系数矩阵的齐次线性方程组 H 等价于

$$\begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 - x_4 + x_5 = 0 \\ 2x_2 + 2x_4 = 0 \end{cases} \quad \text{等价于} \quad \begin{cases} x_1 - x_2 = x_3 + x_4 - x_5 \\ x_2 = -x_4. \end{cases}$$

分别令 $x_3 = 1, x_4 = x_5 = 0$; $x_3 = 0, x_4 = 1, x_5 = 0$; $x_3 = x_4 = 0, x_5 = 1$. 我们得到 H 的三个线性无关的解:

$$\mathbf{w}_1 = (1, 0, 1, 0, 0)^t, \mathbf{w}_2 = (0, -1, 0, 1, 0)^t, \mathbf{w}_3 = (-1, 0, 0, 0, 1)^t.$$

故 $\text{sol}(L) = \mathbf{v} + \langle \mathbf{w}_1, \mathbf{w}_2, \mathbf{w}_3 \rangle$.

5 坐标空间之间的线性映射

5.1 定义和 (与基底无关的) 性质

定义 5.1 设 $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是映射. 如果对任意 $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$, $\alpha \in \mathbb{R}$,

$$\underbrace{\phi(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = \phi(\mathbf{x}) + \phi(\mathbf{y})}_{\text{保持加法}} \quad \text{和} \quad \underbrace{\phi(\alpha\mathbf{x}) = \alpha\phi(\mathbf{x})}_{\text{保持数乘}},$$

则称 ϕ 是线性映射.

例 5.2 设

$$\begin{array}{ccc} \phi: \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^m & & \psi: \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n \\ \mathbf{x} \longmapsto \mathbf{0}_m & \text{和} & \mathbf{x} \longmapsto \mathbf{x} \end{array}$$

是线性映射. 称 ϕ 是从 \mathbb{R}^n 到 \mathbb{R}^m 的零映射, ψ 是 \mathbb{R}^n 上的恒同映射.

命题 5.3 设 $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$. 则下列结论等价:

(i) ϕ 线性,

(ii) 对任意 $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$,

$$\underbrace{\phi(\alpha\mathbf{x} + \beta\mathbf{y}) = \alpha\phi(\mathbf{x}) + \beta\phi(\mathbf{y})}_{\text{保持线性运算}}.$$

(iii) 对任意 $k \in \mathbb{Z}^+$, $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k \in \mathbb{R}^n$, $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$,

$$\underbrace{\phi(\alpha_1\mathbf{x}_1 + \dots + \alpha_k\mathbf{x}_k) = \alpha_1\phi(\mathbf{x}_1) + \dots + \alpha_k\phi(\mathbf{x}_k)}_{\text{保持线性组合}}.$$

证明. (i) \implies (ii) 设 ϕ 是线性的. 则

$$\phi(\alpha\mathbf{x} + \beta\mathbf{y}) = \phi(\alpha\mathbf{x}) + \phi(\beta\mathbf{y}) = \alpha\phi(\mathbf{x}) + \beta\phi(\mathbf{y}).$$

故 ϕ 保持线性运算. 反之, 取 $\alpha = \beta = 1$ 得到 ϕ 保持加法, 取 $\beta = 0$ 得到 ϕ 保持数乘.

(ii) \implies (iii) 对 k 归纳. 当 $k = 1$ 时,

$$\phi(\alpha_1\mathbf{x}_1) = \phi(\alpha_1\mathbf{x}_1 + 0\mathbf{x}_1) = \alpha_1\phi(\mathbf{x}_1) + 0\phi(\mathbf{x}_1) = \alpha_1\phi(\mathbf{x}_1).$$

当 $k = 2$ 时, 结论是 (ii). 设 $k > 2$ 且结论对 $k - 1$ 成立. 则

$$\begin{aligned} & \phi(\alpha_1 \mathbf{x}_1 + \cdots + \alpha_{k-1} \mathbf{x}_{k-1} + \alpha_k \mathbf{x}_k) \\ &= \phi(\alpha_1 \mathbf{x}_1 + \cdots + \alpha_{k-1} \mathbf{x}_{k-1}) + \alpha_k \phi(\mathbf{x}_k) \quad [k = 2] \\ &= \alpha_1 \phi(\mathbf{x}_1) + \cdots + \alpha_{k-1} \phi(\mathbf{x}_{k-1}) + \alpha_k \phi(\mathbf{x}_k) \quad [\text{归纳假设}]. \end{aligned}$$

(iii) \implies (i) 令 $k = 2$ 和 $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$ 可知, ϕ 保持加法. 令 $k = 1$ 可知, ϕ 保持数乘. \square

例 5.4 设 $\phi: \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^m$ 线性. 则 $\phi(\mathbf{0}_n) = \mathbf{0}_m$.

证明. 计算

$$\phi(\mathbf{0}_n) = \phi(\mathbf{0}_n + \mathbf{0}_n) = \phi(\mathbf{0}_n) + \phi(\mathbf{0}_n) \implies \phi(\mathbf{0}_n) = \mathbf{0}_m. \quad \square$$

例 5.5 设 $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \psi_\lambda: \mathbb{R}^n &\longrightarrow \mathbb{R}^n \\ \mathbf{x} &\mapsto \lambda \mathbf{x}. \end{aligned}$$

是线性的. 称之为数乘映射. 当 $\lambda=0$ 时, ψ_λ 是零映射. 当 $\lambda=1$ 时, ψ_λ 是恒同映射.

例 5.6 设 $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\mathbf{0}\}$.

$$\begin{aligned} T_{\mathbf{v}}: \mathbb{R}^n &\longrightarrow \mathbb{R}^n \\ \mathbf{x} &\mapsto \mathbf{v} + \mathbf{x}. \end{aligned}$$

不是线性的. 这是因为 $T_{\mathbf{v}}(\mathbf{0}) = \mathbf{v} \neq \mathbf{0}$.

命题 5.7 设 $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是线性映射.

(i) 如果 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$ 线性相关, 则 $\phi(\mathbf{v}_1), \dots, \phi(\mathbf{v}_k)$ 也线性相关.

(ii) 如果 U 是 \mathbb{R}^n 的子空间, 则 $\phi(U)$ 是 \mathbb{R}^m 的子空间. 特别地, $\text{im}(\phi)$ 是 \mathbb{R}^m 的子空间, 且 $\dim(U) \geq \dim(\phi(U))$.

(iii) 如果 W 是 \mathbb{R}^m 的子空间, 则 $\phi^{-1}(W)$ 是 \mathbb{R}^n 的子空间. 特别地, $\phi^{-1}(\{\mathbf{0}_m\})$ 是 \mathbb{R}^n 的子空间.

证明. (i) 设 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$, 不全为零, 使得 $\sum_{i=1}^k \alpha_i \mathbf{v}_i = \mathbf{0}_n$. 根据上一章命题 5.3,

$$\mathbf{0}_m = \phi(\mathbf{0}_n) = \phi\left(\sum_{i=1}^k \alpha_i \mathbf{v}_i\right) = \sum_{i=1}^k \alpha_i \phi(\mathbf{v}_i).$$

(ii) 设 $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \phi(U)$. 则存在 $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in U$ 使得 $\phi(\mathbf{u}) = \mathbf{x}$ 和 $\phi(\mathbf{v}) = \mathbf{y}$. 对任意 $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \alpha \mathbf{x} + \beta \mathbf{y} &= \alpha \phi(\mathbf{u}) + \beta \phi(\mathbf{v}) \\ &= \phi(\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}) \\ &\in \phi(U) \quad (\text{命题 1.17 (ii)}). \end{aligned}$$

根据第二章第一讲命题 1.16, $\phi(U)$ 是子空间.

设 $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_d$ 是 $\phi(U)$ 的一组基, 且 $\mathbf{w}_i = \phi(\mathbf{u}_i)$, 其中 $\mathbf{u}_i \in U, i = 1, \dots, d$. 因为 $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_d$ 线性无关, 所以 (i)

蕴含 $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_d$ 线性无关. 利用基扩充可知 U 有一组基底包含 $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_d$. 故 $\dim(U) \geq d$.

(iii) 对任意 $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \phi^{-1}(W)$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, 我们计算

$$\phi(\alpha\mathbf{x} + \beta\mathbf{y}) = \alpha\phi(\mathbf{x}) + \beta\phi(\mathbf{y}).$$

因为 $\phi(\mathbf{x}), \phi(\mathbf{y}) \in W$ 且 W 是子空间, 所以 $\alpha\phi(\mathbf{x}) + \beta\phi(\mathbf{y}) \in W$. 由此得出 $\phi(\alpha\mathbf{x} + \beta\mathbf{y}) \in W$. 从而, $\alpha\mathbf{x} + \beta\mathbf{y} \in \phi^{-1}(W)$. \square

例 5.8 设 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k \in \mathbb{R}^{n+l}$ 且

$$\mathbf{w}_j = \begin{pmatrix} \mathbf{v}_j \\ \alpha_{n+1,j} \\ \vdots \\ \alpha_{n+l,j} \end{pmatrix},$$

其中 $\alpha_{n+1,j}, \dots, \alpha_{n+l,j} \in \mathbb{R}$, $j = 1, \dots, k$. 证明: 如果 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性无关, 则 $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k$ 线性无关.

证明. 设

$$\phi: \mathbb{R}^{n+l} \longrightarrow \mathbb{R}^n$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \\ x_{n+1} \\ \vdots \\ x_{n+l} \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

则 ϕ 是线性映射. 因为 $\phi(\mathbf{w}_j) = \mathbf{v}_j$, $j = 1, \dots, k$ 且 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性无关, 所以命题 5.7 (i) 蕴含 $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_k$ 线性无关. \square

定义 5.9 设 $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是线性映射. 坐标空间 \mathbb{R}^n 中的子空间 $\phi^{-1}(\{\mathbf{0}_m\})$ 称为 ϕ 的核 (kernel), 记为 $\ker(\phi)$. 坐标空间 \mathbb{R}^m 中的子空间 $\text{im}(\phi)$ 称为 ϕ 的像 (image).

例 5.10 设 ϕ 和 ψ 由例 5.2 给出. 则对零映射 ϕ , 我们有:

$$\ker(\phi) = \mathbb{R}^n \quad \text{和} \quad \text{im}(\phi) = \{\mathbf{0}_m\}.$$

对恒同映射 ψ , 我们有:

$$\ker(\psi) = \{\mathbf{0}\} \quad \text{和} \quad \text{im}(\psi) = \mathbb{R}^n.$$

设 $\psi_\lambda: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 由例 5.5 给出. 则数乘映射 ψ_λ , 我们有: 当 $\lambda \neq 0$ 时,

$$\ker(\psi_\lambda) = \{\mathbf{0}\} \quad \text{和} \quad \text{im}(\psi_\lambda) = \mathbb{R}^n.$$

当 $\lambda = 0$ 时, ψ_0 是零映射.

设 $\phi: \mathbb{R}^{n+k} \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是例 5.8 中的投射. 则

$$\ker(\phi) = \langle \mathbf{e}_{n+1}, \dots, \mathbf{e}_{n+k} \rangle \quad \text{和} \quad \text{im}(\phi) = \mathbb{R}^n.$$

命题 5.11 设 $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是线性映射. 则 ϕ 是单射当且仅当 $\ker(\phi) = \{\mathbf{0}_n\}$.

证明. 设 ϕ 是单射. 根据上一章命题 5.3, $\phi(\mathbf{0}_n) = \mathbf{0}_m$. 因为 ϕ 是单射, 所以 $\ker(\phi) = \{\mathbf{0}_n\}$. 反之, 设 $\ker(\phi) = \{\mathbf{0}_n\}$. 设 $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$ 使得 $\phi(\mathbf{x}) = \phi(\mathbf{y})$. 则

$$\phi(\mathbf{x} - \mathbf{y}) = \phi(\mathbf{x}) - \phi(\mathbf{y}) = \mathbf{0}_m.$$

于是, $\mathbf{x} - \mathbf{y} \in \ker(\phi)$. 因为 $\ker(\phi) = \{\mathbf{0}_n\}$, 所以 $\mathbf{x} - \mathbf{y} = \mathbf{0}$. 故 $\mathbf{x} = \mathbf{y}$, 即 ϕ 是单射. \square

例 5.12 设 $\phi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是线性单射. 证明: 如果 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$ 线性无关, 则 $\phi(\mathbf{v}_1), \dots, \phi(\mathbf{v}_k)$ 线性无关.

证明. 设 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ 使得

$$\alpha_1\phi(\mathbf{v}_1) + \dots + \alpha_k\phi(\mathbf{v}_k) = \mathbf{0}_m.$$

则

$$\phi(\alpha_1\mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k\mathbf{v}_k) = \mathbf{0}_m.$$

因为 ϕ 是单射, 所以 $\alpha_1\mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k\mathbf{v}_k = \mathbf{0}_n$. 因为 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性无关, 所以 $\alpha_1 = \dots = \alpha_k = 0$. 故 $\phi(\mathbf{v}_1), \dots, \phi(\mathbf{v}_k)$ 线性无关. \square

引理 5.13 设 $\phi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是线性映射, $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$ 线性无关. 则 $\phi(\mathbf{v}_1), \dots, \phi(\mathbf{v}_k)$ 线性无关当且仅当

$$\ker(\phi) \cap \langle \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \rangle = \{\mathbf{0}_n\}.$$

证明. 设 $\ker(\phi) \cap \langle \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \rangle = \{\mathbf{0}_n\}$. 令 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ 使得

$$\alpha_1 \phi(\mathbf{v}_1) + \dots + \alpha_k \phi(\mathbf{v}_k) = \mathbf{0}_m.$$

则 $\phi(\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k) = \mathbf{0}_m$. 故

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k \in \ker(\phi) \cap \langle \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \rangle = \{\mathbf{0}_n\}.$$

于是, $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0} \implies \alpha_1 = \dots = \alpha_k = 0$. 即 $\phi(\mathbf{v}_1), \dots, \phi(\mathbf{v}_k)$ 线性无关.

反之, 设 $\phi(\mathbf{v}_1), \dots, \phi(\mathbf{v}_k)$ 线性无关. 令

$$\mathbf{v} \in \ker(\phi) \cap \langle \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \rangle.$$

则存在 $\beta_1, \dots, \beta_k \in \mathbb{R}$ 使得 $\mathbf{v} = \beta_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \beta_k \mathbf{v}_k$. 故 $\mathbf{0} = \phi(\mathbf{v}) = \beta_1 \phi(\mathbf{v}_1) + \dots + \beta_k \phi(\mathbf{v}_k)$. 由此可知,

$$\beta_1 = \dots = \beta_k = 0.$$

从而得出 $\mathbf{v} = \mathbf{0}$, 即 $\ker(\phi) \cap \langle \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \rangle = \{\mathbf{0}_n\}$. \square

定理 5.14 (对偶定理, 线性映射版) 设 $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是线性映射. 则

$$\dim(\ker(\phi)) + \dim(\text{im}(\phi)) = n.$$

证明. 设 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d$ 是 $\ker(\phi)$ 的一组基. 由基扩充定理, \mathbb{R}^n 有一组基 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d, \mathbf{v}_{d+1}, \dots, \mathbf{v}_n$.

断言. $\phi(\mathbf{v}_{d+1}), \dots, \phi(\mathbf{v}_n)$ 是 $\text{im}(\phi)$ 的一组基.

断言的证明. 先验证 $\phi(\mathbf{v}_{d+1}), \dots, \phi(\mathbf{v}_n)$ 线性无关. 引理 5.13, 只需验证

$$\ker(\phi) \cap \langle \mathbf{v}_{d+1}, \dots, \mathbf{v}_n \rangle = \{\mathbf{0}_n\}. \quad (2)$$

设 $\mathbf{x} \in \ker(\phi) \cap \langle \mathbf{v}_{d+1}, \dots, \mathbf{v}_n \rangle$. 则 $\exists \alpha_1, \dots, \alpha_d, \beta_{d+1}, \dots, \beta_n \in \mathbb{R}$ 使得 $\mathbf{x} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_d \mathbf{v}_d = \beta_{d+1} \mathbf{v}_{d+1} + \dots + \beta_n \mathbf{v}_n$. 因为 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_d, \mathbf{v}_{d+1}, \dots, \mathbf{v}_n$ 线性无关, 所以 $\alpha_1 = \dots = \alpha_d = 0$. 故 $\mathbf{x} = \mathbf{0}$. 于是, (2) 成立.

再验证 $\text{im}(\phi) = \langle \phi(\mathbf{v}_1), \dots, \phi(\mathbf{v}_n) \rangle$. 因为 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$ 是 \mathbb{R}^n 的一组基, 所以 $\text{im}(\phi) = \langle \phi(\mathbf{v}_1), \dots, \phi(\mathbf{v}_n) \rangle$ (上一讲命题 5.3 (iii)). 因为 $\phi(\mathbf{v}_1) = \dots = \phi(\mathbf{v}_d) = \mathbf{0}_m$, 所以 $\text{im}(\phi) = \langle \phi(\mathbf{v}_{d+1}), \dots, \phi(\mathbf{v}_n) \rangle$. 断言成立.

由断言可知 $\dim(\text{im}(\phi)) = n - d$. \square

推论 5.15 设 $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是线性映射. 如果 ϕ 是双射, 则 $\phi^{-1}: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是线性映射且 $m = n$.

证明. 设 $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$. 因为 ϕ 是满射, 所以存在 $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ 使得 $\mathbf{x} = \phi(\mathbf{u})$ 和 $\mathbf{y} = \phi(\mathbf{v})$. 因为

$$\phi(\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v}) = \alpha \phi(\mathbf{u}) + \beta \phi(\mathbf{v}) = \alpha \mathbf{x} + \beta \mathbf{y},$$

所以

$$\phi^{-1}(\alpha \mathbf{x} + \beta \mathbf{y}) = \alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} = \alpha \phi^{-1}(\mathbf{x}) + \beta \phi^{-1}(\mathbf{y}).$$

故 ϕ^{-1} 线性.

因为 ϕ 是双射, 所以 $\ker(\phi) = \{\mathbf{0}_n\}$ (命题 5.11) 和 $\mathbb{R}^m = \text{im}(\phi)$. 由对偶定理可知 $m = n$. \square

推论 5.16 设 $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ 是线性映射. 则下列断言等价

(i) ϕ 是单射,

(ii) ϕ 是满射,

(iii) ϕ 是双射.

证明. (i) \Rightarrow (ii): 因为 ϕ 单, 所以 $\dim(\ker(\phi)) = 0$. 故 $\dim(\text{im}(\phi)) = n$ (对偶定理). 故 $\text{im}(\phi) = \mathbb{R}^n$, 即 ϕ 是满射.

(ii) \Rightarrow (iii): 因为 ϕ 满, 所以 $\dim(\text{im}(\phi)) = n$. 故 $\dim(\ker(\phi)) = 0$ (对偶定理). 故 ϕ 单 (命题 5.11), 即 ϕ 是双射.

(iii) \Rightarrow (i): 显然. \square

命题 5.17 设 $\psi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^s$ 和 $\phi: \mathbb{R}^s \rightarrow \mathbb{R}^m$ 都是线性映射 则 $\phi \circ \psi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 也是线性映射.

证明.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^n & \xrightarrow{\psi} & \mathbb{R}^s \\ & \searrow \phi \circ \psi & \downarrow \phi \\ & & \mathbb{R}^m. \end{array}$$

设 $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$. 我们计算

$$\phi \circ \psi(\alpha \mathbf{x} + \beta \mathbf{y}) = \phi(\alpha \psi(\mathbf{x}) + \beta \psi(\mathbf{y})) = \alpha \phi \circ \psi(\mathbf{x}) + \beta \phi \circ \psi(\mathbf{y}). \quad \square$$