

第一章 预备知识

定理 6.24 设 $\sigma \in S_n$. 设 $\sigma = \lambda_1 \cdots \lambda_k = \mu_1 \cdots \mu_m$, 其中 $\lambda_1, \dots, \lambda_k, \mu_1, \dots, \mu_m$ 都是对换. 则 k 和 m 的奇偶性相同.

证明. 由穿衣脱衣规则可知, $e = \lambda_1 \cdots \lambda_k \mu_m^{-1} \cdots \mu_1^{-1}$. 因为对换的逆是其本身, 所以上周讲义中引理 6.23 蕴含 $k + m$ 是偶数. 于是, k 和 m 的奇偶性相同. \square

定义 6.25 设 $\sigma \in S_n$. 如果 σ 可以写成奇数个对换之积, 则称 σ 是奇置换. 否则称为偶置换. 特别地, e 是偶置换. 奇置换的符号定义为 -1 , 偶置换的符号为 1 . 置换 σ 的符号记为 ϵ_σ .

上述定理说明置换的符号是良定义的.

推论 6.26 设 $\sigma \in S_n$ 且 $\sigma = \tau_1 \cdots \tau_k$, 其中 τ_1, \dots, τ_k 是循环. 则 σ 的奇偶性与整数 $\sum_{i=1}^k (\text{ord}(\tau_i) - 1)$ 相同. 即 $\epsilon_\sigma = (-1)^{\sum_{i=1}^k (\text{ord}(\tau_i) - 1)}$.

证明. 设 $\tau = (i_1 \dots i_m)$. 根据上周讲义引理 6.20 证明中的(2)式, $\tau = (i_m i_{m-1}) \cdots (i_m i_1)$. 于是, $\epsilon_\tau = (-1)^{m-1}$. 再根据第三讲引理 6.9 可知,

$$m = \text{ord}(\tau) \implies \epsilon_\tau = (-1)^{\text{ord}(\tau) - 1}.$$

由上述引理和注解可知

$$\epsilon_\sigma = (-1)^{\sum_{i=1}^k (\text{ord}(\tau_i) - 1)}. \quad \square$$

例 6.27 确定下列置换的阶数并判定其奇偶性:

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 3 & 8 & 6 & 10 & 7 & 4 & 5 & 9 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

解. 计算得 $\pi = (136410)(289)(57)$. 于是

$$\text{ord}(\pi) = \text{lcm}(5, 3, 2) = 30.$$

进而 $\epsilon_\pi = (-1)^{4+2+1} = -1$. 故 π 是奇置换.

引理 6.28 设 $\sigma, \tau \in S_n$. 则 $\epsilon_{\sigma\tau} = \epsilon_\sigma \epsilon_\tau$.

证明. 注意到两个同号置换之积是偶置换, 而两个异号置换之积是奇置换. \square

注解 6.29 反复应用上述定理可知, 对 $\sigma_1, \dots, \sigma_k \in S_n$,

$$\epsilon_{\sigma_1 \dots \sigma_k} = \epsilon_{\sigma_1} \cdots \epsilon_{\sigma_k}.$$

记号. 所有 S_n 中偶置换的集合记为 A_n .

命题 6.30 令 A_n 是 S_n 中所有偶置换的集合. 证明: 当 $n > 1$ 时, $\text{card}(A_n) = n!/2$.

证明. 设 B_n 是 S_n 中所有奇置换的集合. 定义:

$$\begin{array}{ccc} \phi: A_n \longrightarrow B_n & \text{和} & \psi: B_n \longrightarrow A_n \\ \sigma \longmapsto (12)\sigma & & \tau \longmapsto (12)\tau \end{array}.$$

由注解 6.29 可知, ϕ 和 ψ 都是良定义的. 注意到:

$$\psi \circ \phi(\sigma) = (12)(12)\sigma = \sigma \quad \text{且} \quad \phi \circ \psi(\tau) = (12)(12)\tau = \tau.$$

故 $\psi \circ \phi = \text{id}_{A_n}$ 且 $\phi \circ \psi = \text{id}_{B_n}$. 由第二讲命题 4.14 可知, ϕ 是双射. 故 $\text{card}(A_n) = \text{card}(B_n)$. 又因为

$$S_n = A_n \cup B_n \quad \text{且} \quad A_n \cap B_n = \emptyset.$$

于是, $\text{card}(A_n) = n!/2$. \square

7 整数的算数

7.1 最大公因子和最小公倍数

以下引理是整除的一个基本性质.

引理 7.1 设 $m, n, d \in \mathbb{Z}$ 且 $d \neq 0$. 如果 $d|m$ 且 $d|n$, 则对于任意 $u, v \in \mathbb{Z}$, $d|(um + vn)$.

证明. 设 $a, b \in \mathbb{Z}$ 使得 $m = ad$ 和 $n = bd$. 则

$$um + vn = uad + vbd = (ua + vb)d.$$

于是, $d|(um + vn)$. \square

设 $m, n, c \in \mathbb{Z}$ 且 $c \neq 0$. 如果 $c|m$ 且 $c|n$, 则称 c 是 m, n 的公因子. 设 g 是 m, n 的正公因子. 如果任何 m, n 的公因子都整除 g , 则称 g 是 m, n 的最大公因子.

如果 $m = n = 0$, 则 m, n 的最大公因子不存在. 如果 $m \neq 0$ 且 $n = 0$, 则 m, n 的最大公因子是 $|m|$.

下面我们描述两个计算正整数的最大公因子算法—辗转相除 (*Euclidean*) 算法.

定理 7.2 设 $m, n \in \mathbb{Z}^+$. 则下列算法在有限步内输出正整数 g , 和整数 u, v 使得

(i) g 是 m 和 n 的最大公因子;

(ii) $um + vn = g$.

扩展的辗转相除法(Extended Euclidean Algorithm)

输入: $m, n \in \mathbb{Z}^+$

输出: $g \in \mathbb{Z}^+$, $u, v \in \mathbb{Z}$ 使得 $g = \gcd(m, n)$ 和 $um + vn = g$.

1. [初始化] $r_0 \leftarrow m, r_1 \leftarrow n, i \leftarrow 1,$

$u_0 \leftarrow 1, v_0 \leftarrow 0, u_1 \leftarrow 0, v_1 \leftarrow 1$

2. [循环] *while* $r_i \neq 0$ *do*

(a) $i \leftarrow i + 1$

(b) $q_i \leftarrow \text{quo}(r_{i-2}, r_{i-1}), r_i \leftarrow \text{rem}(r_{i-2}, r_{i-1})$

(c) $u_i \leftarrow u_{i-2} - q_i u_{i-1}, v_i \leftarrow v_{i-2} - q_i v_{i-1}$

end do

3. [准备返回] $g \leftarrow r_{i-1}, u \leftarrow u_{i-1}, v \leftarrow v_{i-1}$
 $\text{return } g, u, v$

特别地, 最大公因子存在且唯一.

证明. 首先验证该算法在有限步内必然终止. 注意到算法中的循环产生一个关于余数的严格递减序列

$$r_1 > r_2 > \cdots .$$

因为余数都非负, 所以该余数序列有限步必然终止. 此时最后一项一定是零. 由此可知, 算法终止.

设算法终止于 $r_{k+1} = 0$. 则算法输出为 $g = r_k$ 且 $\text{rem}(r_{k-1}, r_k) = 0$. 事实上, 算法产生的商序列

$$q_2, \dots, q_k, q_{k+1}.$$

两序列之间的关系如下

$$r_{i-2} = q_i r_{i-1} + r_i, \quad i = 2, 3, \dots, k+1. \quad (1)$$

断言 1. 对 $i = 2, 3, \dots, k$, r_{i-2} 和 r_{i-1} 的公因子是 r_{i-1} 和 r_i 的公因子, 反之亦然.

断言 1 证明. 根据 (1), $r_{i-2} = q_i r_{i-1} + r_i$. 引理 7.1 蕴含 r_{i-2}, r_{i-1} 的公因子都是 r_{i-1}, r_i 的公因子, 反之也一样. 断言 1 成立.

下面证明: r_k 是 m 和 n 的最大公因子. 因为 r_k 是 r_{k-1} 和 r_k 的公因子, 所以断言 1 蕴含它是 m 和 n 的公因子. 设 d 是 m 和 n 的公因子. 则断言 1 蕴含 d 是 r_{k-1} 和 r_k 的公因子. 故 $d|r_k$. 由此可知, r_k 是 m, n 的最大公因子.

令 $g = r_k$. 验证 $um + vn = g$.

断言 2. 对 $i = 0, 1, \dots, k$, $u_i m + v_i n = r_i$.

断言 2 的证明. 对 i 归纳. $i = 0, 1$ 时, 根据 u_0, v_0, r_0 和 u_1, v_1, r_1 初始值的设定可知,

$$u_0 m + v_0 n = r_0 \quad \text{和} \quad u_1 m + v_1 n = r_1.$$

设 $i > 2$ 且结论对 $2, 3, \dots, i-1$ 都成立. 由归纳假设可知:

$$u_{i-2} m + v_{i-2} n = r_{i-2} \quad \text{和} \quad u_{i-1} m + v_{i-1} n = r_{i-1}.$$

于是, $q_i u_{i-1} m + q_i v_{i-1} n = q_i r_{i-1}$. 由此得出,

$$(u_{i-2} - q_i u_{i-1}) m + (v_{i-2} - q_i v_{i-1}) n = r_{i-2} - q_i r_{i-1}.$$

根据扩展 Euclid 算法循环中第 (c) 步和 $r_i = \text{rem}(r_{i-2}, r_{i-1})$ 可知: $u_i m + v_i n = r_i$. 断言 2 成立.

取 $i = k$ 得 $u_k m + v_k n = r_k$, 即 $um + vn = g$.

设 g 和 g' 是 m 和 n 的最大公因子. 则 $g|g'$ 和 $g'|g$. 因为 $g, g' \in \mathbb{Z}^+$, 所以 $g = g'$. \square

注解 7.3 设 $m, n \in \mathbb{Z}$ 不全为零. 则它们的最大公因子是 $|m|$ 和 $|n|$ 的最大公因子. 记之为 $\text{gcd}(m, n)$.

注解 7.4 如果我们只计算整数的最大公因子, 则在扩展的辗转相除法中无需计算序列 $q_2, q_3, \dots, u_0, u_1, u_2, u_3, \dots$, 和 $v_0, v_1, v_2, v_3, \dots$.

例 7.5 计算 $\gcd(95, 57)$.

解. 设 $r_0 = 95, r_1 = 57$. 则

$$\begin{cases} r_2 = \text{rem}(r_0, r_1) = \text{rem}(95, 57) = 38, \\ r_3 = \text{rem}(r_1, r_2) = \text{rem}(57, 38) = 19, \\ r_4 = \text{rem}(r_2, r_3) = \text{rem}(38, 19) = 0. \end{cases}$$

于是, $r_3 = \gcd(95, 57) = 19$.

例 7.6 计算 $u, v \in \mathbb{Z}$ 使得 $u \times 95 + v \times 57 = \gcd(95, 57)$.

解. 设 $r_0 = 95, u_0 = 1, v_0 = 0, r_1 = 57, u_1 = 0, v_1 = 1$. 则

$$\begin{cases} r_2 = \text{rem}(r_0, r_1) = \text{rem}(95, 57) = 38, \\ q_2 = \text{quo}(r_0, r_1) = \text{quo}(95, 57) = 1 \\ u_2 = u_0 - q_2 u_1 = 1, \quad v_2 = v_0 - q_2 v_1 = -1 \\ \\ r_3 = \text{rem}(r_1, r_2) = \text{rem}(57, 38) = 19, \\ q_3 = \text{quo}(r_1, r_2) = \text{quo}(57, 38) = 1 \\ u_3 = u_1 - q_3 u_2 = -1, \quad v_3 = v_1 - q_3 v_2 = 2 \\ \\ r_4 = \text{rem}(r_2, r_3) = \text{rem}(38, 19) = 0. \end{cases}$$

于是, $\underbrace{(-1)}_u \times 95 + \underbrace{2}_v \times 57 = 19$.

例 7.7 定理 7.2 的另一个证明. 令:

$$S = \{am + bn | a, b \in \mathbb{Z}\}.$$

则 S 中有正整数. 令 g 是 S 中的最小正整数. 则存在 $u, v \in \mathbb{Z}$ 使得 $um + vn = g$.

下面我们验证 $g = \gcd(m, n)$. 设 d 是 m, n 的公因子. 根据上一讲引理 7.1 可知 $d|g$. 于是, $d \leq g$.

设 $r = \text{rem}(m, g)$. 则存在 $q \in \mathbb{Z}$ 使得 $m = qg + r$. 故

$$qum + qvn = qg \Rightarrow qum + qvn = m - r \Rightarrow (1 - qu)m + (-qv)n = r.$$

由 g 的极小性和 $r \in \{0, 1, \dots, g - 1\}$ 可知, $r = 0$. 故 $g|m$. 同理 $g|n$. \square

定义 7.8 设 $m, n \in \mathbb{Z}$. 如果 $\gcd(m, n) = 1$, 则称 m 和 n 互素.

设 $m, n \in \mathbb{Z}^+$ 且 $h \in \mathbb{Z}$. 如果 $m|h$ 且 $n|h$, 则称 h 是 m 和 n 的公倍数. 设 $l \in \mathbb{Z}^+$ 是 m 和 n 的公倍数. 如果对 m 和 n 的公倍数 h 都有 $l|h$, 则称 l 是 m 和 n 的最小公倍数.

注解 7.9 最小公倍数存在且唯一. 验证如下:

显然, mn 是 m 和 n 的正公倍数. 设 l 是 m 和 n 的正公倍式中最小者. 对于 m 和 n 的任意公倍数 h , 我们有

$$h = \text{quo}(h, l)l + \text{rem}(h, l).$$

则 $m|\text{rem}(h, l)$ 和 $n|\text{rem}(h, l)$ (引理 7.1). 由 l 的极小性可知, $\text{rem}(h, l)$ 等于 0. 故 l 是最小公倍数.

由整除性可知, 最小公倍数唯一.

记非零整数 m 和 n 的最小公倍数为 $\text{lcm}(m, n)$.

命题 7.10 设 $m, n \in \mathbb{Z}^+$. 则

$$\text{lcm}(m, n) = \frac{mn}{\text{gcd}(m, n)}.$$

证明. 设 $g = \text{gcd}(m, n)$. 则存在 $k, l \in \mathbb{Z}^+$ 使得 $m = kg$ 和 $n = lg$. 则 $mn/g = klg = kn = lm$. 于是, mn/l 是 m 和 n 的公倍式. 设 h 是 m 和 n 的公倍式. 我们还需验证 mn/g 是 h 的因子. 根据 Bezout 关系, 存在 $u, v \in \mathbb{Z}$ 使得

$$um + vn = g \implies uk + vl = 1.$$

由此可知

$$ukh + vlh = h.$$

因为 $m|h$ 和 $n|h$, 所以存在 $s, t \in \mathbb{Z}^+$ 使得 $h = sm = tn$.

再利用上式得

$$ukt n + vls m = h \implies ut \frac{mn}{g} + vs \frac{mn}{g} = h.$$

由此得出 mn/g 是 h 的因子. \square

7.2 素数

定义 7.11 设 p 是大于 1 的整数. 如果 p 不能写成两个大于 1 的整数之积, 则称 p 是素数 (*prime*).

例 7.12 证明: 任何大于 1 的整数都是有限个素数之积.

证明. 设 n 是大于 1 的整数. 我们对 n 归纳. 当 $n = 2$ 时显然. 设 $n > 2$ 且结论对大于 1 且小于 n 的整数都成立. 如果 n 是素数, 则结论显然成立. 否则存在两个大于 1 且小于 n 的整数 i, j 使得 $n = ij$, 由归纳假设, i 和 j 都是素数的乘积. 故 n 也是. \square

素数包括: 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, \dots

例 7.13

$$24 = 2^3 \times 3, \quad 10969629647 = 104729 \times 104743.$$

例 7.14 证明: 素数有无穷多个.

证明. 假设素数只有有限个: p_1, \dots, p_k . 令 $n = p_1 \cdots p_k + 1$. 由上例可知, 存在某个素数整除 n . 不妨设该素数是 p_1 . 根据第一章第四讲引理 7.1, $p_1 | 1$, 矛盾. \square

引理 7.15 设 p 是素数, $a, b \in \mathbb{Z}$. 如果 $p | (ab)$, 则 $p | a$ 或 $p | b$.

证明. 设 $p \nmid a$. 则 $\gcd(p, a) = 1$. 由定理 ?? 可知, 存在 $u, v \in \mathbb{Z}$ 使得 $up + va = 1$. 于是, $upb + v(ab) = b$. 根据上一讲引理 7.1, $p | b$. \square

例 7.16 设 p 是素数, k 是小于 p 的正整数. 证明:

$$p \mid \binom{p}{k}.$$

证明. 由 $\binom{p}{k} = \frac{p!}{k!(p-k)!}$ 可知 $p! = \binom{p}{k} k!(p-k)!$. 两次应用上述引理可知, $p \mid \binom{p}{k}$ 或 $p \mid k!$ 或 $p \mid (p-k)!$. 反复应用上述引理得出: $p \mid \binom{p}{k}$ 或 $p \mid i$ 或 $p \mid j$, 其中 $1 \leq i \leq k$ 和 $1 \leq j \leq p-k$. 因为后两种情形不可能发生, 所以 $p \mid \binom{p}{k}$. \square

第二章 矩阵

1 线性相关性

1.1 坐标空间

设

$$\mathbb{R}^{n \times 1} = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mid x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R} \right\}.$$

称为 n 维列向量(坐标)空间. 设

$$\mathbb{R}^{1 \times n} = \{(x_1, \dots, x_n) \mid x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}\}.$$

称为 n 维行向量(坐标)空间. 这学期我们通常在列空间中描述线性代数的内容. 于是, 记 $\mathbb{R}^{n \times 1}$ 为 \mathbb{R}^n , 其中的元素称为向量. 特别地

$$\mathbf{0}_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n.$$

称为 \mathbb{R}^n 中的零向量. 当 n 从上下文可确定时, $\mathbf{0}_n$ 记为 $\mathbf{0}$.

设

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad \mathbf{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

是 \mathbb{R}^n 中的向量. 我们定义

$$\mathbf{x} + \mathbf{y} := \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ \vdots \\ x_n + y_n \end{pmatrix}.$$

则向量的加法满足下列规律: $\forall \mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z} \in \mathbb{R}^n$,

- (i) (交换律) $\mathbf{x} + \mathbf{y} = \mathbf{y} + \mathbf{x}$;
- (ii) (结合律) $(\mathbf{x} + \mathbf{y}) + \mathbf{z} = \mathbf{x} + (\mathbf{y} + \mathbf{z})$;
- (iii) (加法单位元) $\mathbf{x} + \mathbf{0} = \mathbf{x}$;
- (iv) (加法逆) $\mathbf{x} + (-\mathbf{x}) = \mathbf{0}$, 其中 $-\mathbf{x}$ 是把 \mathbf{x} 中每个坐标反号后得到的向量.

再设 $\lambda \in \mathbb{R}$. 我们定义数乘

$$\lambda \mathbf{x} := \begin{pmatrix} \lambda x_1 \\ \vdots \\ \lambda x_n \end{pmatrix}.$$

则“标量”与向量的数乘满足下列规律: $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$,

- (i) $(\lambda\mu)\mathbf{x} = \lambda(\mu\mathbf{x})$;
- (ii) $1\mathbf{x} = \mathbf{x}$.

进而, 加法和数乘满足下列分配律: $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$,

$$(i) \lambda(\mathbf{x} + \mathbf{y}) = \lambda\mathbf{x} + \lambda\mathbf{y};$$

$$(ii) (\lambda + \mu)\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x} + \mu\mathbf{x}.$$

例 1.1 设

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{y} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

则

$$2\mathbf{x} + 3\mathbf{y} = 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 3 \\ -3 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix}.$$

例 1.2 设以 x_1, \dots, x_n 为实未知数的线性方程组的增广矩阵是 $B = (A|\mathbf{b})$, 其中 $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$. 则该方程组可以表示为

$$x_1 \vec{A}^{(1)} + \dots + x_n \vec{A}^{(n)} = \mathbf{b}.$$

1.2 线性组合, 线性相关和线性无关

1.2.1 线性组合

定义 1.3 设 $\mathbf{w}, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$. 如果存在 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ 使得

$$\mathbf{w} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k,$$

则称 \mathbf{w} 是 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ (在 \mathbb{R} 上) 的线性组合.

当 $\mathbf{w} = \alpha\mathbf{v}$, 其中 $\alpha \in \mathbb{R}$, 我们说 \mathbf{w} 和 \mathbf{v} “平行”. 特别地, $\mathbf{0}_n$ 与 \mathbb{R}^n 中的向量都平行.

例 1.4 设 $\mathbf{w}, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$. 则 $A = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k) \in \mathbb{R}^{n \times k}$ 和 $B = (A|\mathbf{w}) \in \mathbb{R}^{n \times (k+1)}$. 根据例 1.2, 以 B 为增广矩阵的 k 元线性方程组相容当且仅当 \mathbf{w} 是 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 的线性组合.

例 1.5 设

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{y} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{z} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

判定 \mathbf{z} 是不是 \mathbf{x} 和 \mathbf{y} 的线性组合.

解. 考虑增广矩阵

$$B = (\mathbf{x}, \mathbf{y}|\mathbf{z}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

由 Gauss 消去法可知,

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & -1 \\ 0 & -3 & -2 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

于是, B 对应的线性方程组不相容. 故 \mathbf{z} 不是 \mathbf{x} 和 \mathbf{y} 的线性组合 (第一章第一讲定理 2.5).

记号. 在 \mathbb{R}^n 中,

$$\mathbf{e}_1 := \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \mathbf{e}_2 := \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, \mathbf{e}_n := \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

注解 1.6 对任意

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

我们有 $\mathbf{x} = x_1\mathbf{e}_1 + x_2\mathbf{e}_2 + \dots + x_n\mathbf{e}_n$. 即 \mathbb{R}^n 中的任意向量都是 $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n$ 的线性组合.

例 1.7 (线性组合的传递性) 设向量 $\mathbf{u}, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k, \mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_\ell$ 在 \mathbb{R}^n 中. 如果 \mathbf{u} 是 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 的线性组合且每个 \mathbf{v}_i 都是 $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_\ell$ 的线性组合, 则 \mathbf{u} 也是 $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_\ell$ 的线性组合.

证明. 设 $\mathbf{u} = \sum_{i=1}^k \alpha_i \mathbf{v}_i$ 和 $\mathbf{v}_i = \sum_{j=1}^{\ell} \beta_{i,j} \mathbf{w}_j$, 其中 $\alpha_i, \beta_{i,j} \in \mathbb{R}$. 则 $\mathbf{u} = \sum_{i=1}^k \alpha_i \left(\sum_{j=1}^{\ell} \beta_{i,j} \mathbf{w}_j \right) = \sum_{j=1}^{\ell} \left(\sum_{i=1}^k \alpha_i \beta_{i,j} \right) \mathbf{w}_j$. 故 \mathbf{u} 是 $\mathbf{w}_1, \dots, \mathbf{w}_\ell$ 的线性组合. \square

1.2.2 线性相关和线性无关

定义 1.8 设 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$. 如果存在 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$, 不全为零, 使得

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0},$$

则称 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ (在 \mathbb{R}) 上线性相关. 否则, 我们称 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ (在 \mathbb{R}) 上线性无关.

由上述定义可知, 一个向量 \mathbf{v} 线性相关当且仅当 $\mathbf{v} = \mathbf{0}$. 如果 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 中有一个零向量, 则它们必然线性相关. 两个向量线性无关当且仅当它们不平行.

例 1.9 设 $A = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k) \in \mathbb{R}^{n \times k}$. 根据例 1.2, 以 A 为系数矩阵的 k 元齐次线性方程组有非平凡解当且仅当 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 的线性相关.

例 1.10 设

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{y} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{z} = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ 6 \end{pmatrix}.$$

判定 $\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}$ 是否线性相关.

解. 设 $A = (\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z})$. 由 Gauss 消去法可知

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 5 \\ 2 & -1 & 1 \\ 3 & 0 & 6 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 5 \\ 0 & -3 & -9 \\ 0 & -3 & -9 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 5 \\ 0 & -3 & -9 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

于是, 以 A 为系数矩阵的齐次线性方程组有非平凡解. 故 $\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}$ 线性相关 (第一章第一讲定理 2.7).

例 1.11 证明: $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n \in \mathbb{R}^n$ 线性无关.

证明. 设 $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ 使得 $\alpha_1 \mathbf{e}_1 + \dots + \alpha_n \mathbf{e}_n = \mathbf{0}$. 则

$$\alpha_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + \alpha_n \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{n-1} \\ \alpha_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \implies \alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0.$$

故 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ 线性无关.

下面的命题总结了关于线性组合、线性相关和无关的基本事实.

命题 1.12 设 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$.

- (i) 如果存在 $i \in \{1, \dots, k\}$ 使得 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_i$ 线性相关, 则 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_i, \dots, \mathbf{v}_k$ 也线性相关;
- (ii) 如果 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_i, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性无关, 则对任意 $i \in \{1, \dots, k\}$ 使得 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_i$ 也线性无关;
- (iii) 向量 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性相关当且仅当这些向量中的某个向量是其它向量的线性组合;

(iv) 再设 $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ 且 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性无关. 则 $\mathbf{v}, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性相关当且仅当存在唯一的 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ 使得

$$\mathbf{v} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k.$$

证明. (i) 因为 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_i$ 线性相关, 所以存在 $\alpha_1, \dots, \alpha_i \in \mathbb{R}$, 不全为零, 使得

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_i \mathbf{v}_i = \mathbf{0}.$$

于是,

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_i \mathbf{v}_i + 0 \mathbf{v}_{i+1} + \dots + 0 \mathbf{v}_k = \mathbf{0}.$$

因为在 $\alpha_1, \dots, \alpha_i$ 中已有非零实数, 所以 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_i, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性相关.

(ii) 是 (i) 的逆否命题.

(iii) 设向量 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性相关. 则存在 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$, 不全为零, 使得

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0}.$$

不妨设 $\alpha_1 \neq 0$. 则

$$\mathbf{v}_1 = -(\alpha_1^{-1} \alpha_2) \mathbf{v}_2 - \dots - (\alpha_1^{-1} \alpha_n) \mathbf{v}_n.$$

反之不妨设 \mathbf{v}_k 是 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{k-1}$ 的线性组合. 则存在 $\beta_1, \dots, \beta_{k-1} \in \mathbb{R}$ 使得

$$\mathbf{v}_k = \beta_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \beta_{k-1} \mathbf{v}_{k-1}.$$

于是, $\beta_1 \mathbf{v}_1 + \cdots + \beta_{k-1} \mathbf{v}_{k-1} + (-1) \mathbf{v}_k = \mathbf{0}$. 故 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_{k-1}, \mathbf{v}_k$ 线性相关.

(iv) 设 $\mathbf{v}, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性相关. 则存在 $\beta, \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$, 不全为零, 使得

$$\beta \mathbf{v} + \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \cdots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0}.$$

则 $\beta \neq 0$. 否则, 我们有 $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \cdots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0}$ 且 $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ 不全为零. 从而推出 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性相关, 矛盾. 故

$$\mathbf{v} = -(\beta^{-1} \alpha_1) \mathbf{v}_1 - \cdots - (\beta^{-1} \alpha_k) \mathbf{v}_k.$$

再设 $\mathbf{v} = \lambda_1 \mathbf{v}_1 + \cdots + \lambda_k \mathbf{v}_k = \mu_1 \mathbf{v}_1 + \cdots + \mu_k \mathbf{v}_k$. 其中 $\lambda_1, \dots, \lambda_k, \mu_1, \dots, \mu_k \in \mathbb{R}$. 则

$$(\lambda_1 - \mu_1) \mathbf{v}_1 + \cdots + (\lambda_k - \mu_k) \mathbf{v}_k = \mathbf{0}.$$

因为 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性无关, 所以 $\lambda_1 = \mu_1, \dots, \lambda_k = \mu_k$.

逆命题由 (iii) 直接可得. \square

注解 1.13 上述命题 (iv) 的加强版如下:

设 $\mathbf{v}, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbb{R}^n$. 则 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性无关且

$$\mathbf{v}, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$$

线性相关当且仅当存在唯一的 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ 使得

$$\mathbf{v} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \cdots + \alpha_k \mathbf{v}_k.$$

证明. 设存在唯一的 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ 使得

$$\mathbf{v} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k.$$

则由命题 1.12 (iii), $\mathbf{v}, \mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性相关. 设

$$\beta_1 \mathbf{v}_1 + \dots + \beta_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0},$$

其中 $\beta_1, \dots, \beta_k \in \mathbb{R}$. 则

$$\mathbf{v} = (\alpha_1 + \beta_1) \mathbf{v}_1 + \dots + (\alpha_k + \beta_k) \mathbf{v}_k.$$

由 \mathbf{v} 关于 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 的线性组合中系数唯一性的假设可知

$$\alpha_1 = \alpha_1 + \beta_1, \dots, \alpha_k = \alpha_k + \beta_k.$$

于是,

$$\beta_1 = \dots = \beta_k = 0.$$

故 $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k$ 线性无关.