

## 第一章 预备知识

**引理 6.9** 设  $\sigma \in S_n$  是长度为  $k$  的循环. 则  $\text{ord}(\sigma) = k$ .

证明. 设  $\sigma = (i_1 i_2 \dots i_k)$  且  $m \in \{1, 2, \dots, k-1\}$ , 则

$$\sigma^m(i_1) = i_{1+m}.$$

故  $\sigma^m \neq e$ . 而  $\sigma^k(i_1) = i_1$ . 注意到对任意  $\ell \in \{2, \dots, k\}$ ,

$$\sigma = (i_\ell i_{\ell+1} \dots i_k \dots i_1 \dots i_{\ell-1}).$$

故  $\sigma^k(i_\ell) = i_\ell$ . 于是,  $\sigma^k = e$ . 我们得到  $\text{ord}(\sigma) = k$ .  $\square$

恒同映射也称为长度等于 1 的循环, 它是平凡的.

**例 6.10** 把

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 9 & 3 & 2 & 4 & 5 & 7 & 6 & 1 & 8 \end{pmatrix}$$

写成互不相交的循环之积.

解.  $\sigma = (198)(23)(67)$ .

设  $\sigma \in S_n$ . 定义  $M_\sigma = \{i \in \{1, \dots, n\} \mid \sigma(i) \neq i\}$ .

**例 6.11** 我们有  $M_e = \emptyset$  和  $M_{(i_1, \dots, i_k)} = \{i_1, \dots, i_k\}$ .

**引理 6.12** 设  $\sigma \in S_n$  且  $i \in M_\sigma$ . 则  $\sigma(i) \in M_\sigma$ .

证明. 假设  $\sigma(i) \notin M_\sigma$ . 则  $\sigma^2(i) = \sigma(i)$ . 两边同时作用  $\sigma^{-1}$  得  $\sigma(i) = i$ , 矛盾.  $\square$

**定义 6.13** 设  $\sigma, \tau \in S_n$ . 如果  $M_\sigma \cap M_\tau = \emptyset$ , 则称  $\sigma$  和  $\tau$  是两个互不相交的置换.

**命题 6.14** 设  $\sigma \in S_n \setminus \{e\}$ . 则  $\sigma$  是有限个两两互不相交的长度大于 1 的循环之积.

证明. 设  $m = \text{card}(M_\sigma)$ . 我们对  $m$  归纳.

根据引理 6.12,  $m > 1$ . 如果  $m=2$ , 则设  $M_\sigma = \{i_1, i_2\}$ . 再利用引理 6.12 可知  $\sigma = (i_1 i_2)$ . 设  $m > 2$  且对  $\text{card}(M_\sigma) < m$  结论都成立. 设  $i_1 \in M_\sigma$  且  $p = \text{ord}(\sigma)$ . 则  $\sigma^p(i_1) = i_1$ . 于是, 存在最小正整数  $k$  使得  $\sigma^k(i_1) = i_1$ . 则

$$i_1, i_2 := \sigma(i_1), \dots, i_k := \sigma^{k-1}(i_1) \quad (1)$$

两两不同. 否则, 存在  $r, s \in \{0, 1, \dots, k-1\}$  使得  $r < s$  且  $\sigma^s(i_1) = \sigma^r(i_1)$ . 则  $\sigma^{s-r}(i_1) = i_1$ . 但  $0 < s-r < k$ , 矛盾. 由 (1) 和  $\sigma(i_k) = \sigma^k(i_1) = i_1$  可知, 循环  $\tau = (i_1 i_2 \dots i_k)$  满足  $\tau(i_1) = \sigma(i_1), \dots, \tau(i_{k-1}) = \sigma(i_{k-1}), \tau(i_k) = i_1 = \sigma(i_k)$ . 换言之,

$$\tau^{-1}\sigma(i_1) = i_1, \dots, \tau^{-1}\sigma(i_{k-1}) = i_{k-1}, \tau^{-1}\sigma(i_k) = i_k.$$

令  $\lambda = \tau^{-1}\sigma$ . 则  $i_1, \dots, i_k \notin M_\lambda$ . 设  $j \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus M_\sigma$ . 则  $j \notin \{i_1, \dots, i_k\}$ . 故  $\lambda(j) = \tau^{-1}\sigma(j) = \tau^{-1}(j) = j$ . 于是,

$$M_\lambda \subset M_\sigma \setminus \{i_1, \dots, i_k\} \implies \text{card}(M_\lambda) < m.$$

如果  $M_\lambda = \emptyset$ , 则  $\lambda = e$ . 故  $\sigma = \tau$  是循环. 否则, 归纳假设蕴含  $\lambda = \lambda_1 \cdots \lambda_s$ , 其中  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  是两两互不相交的循环. 又因为  $i_1, \dots, i_k \notin M_\lambda$ , 所以每个循环  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  与  $\tau$  都不相交. 从而  $\sigma = \tau\lambda = \tau\lambda_1 \cdots \lambda_s$  即为所求.  $\square$

下面来证明上述定理中循环分解的唯一性.

**引理 6.15** 设  $\sigma, \tau \in S_n$  互不相交. 则  $\sigma\tau = \tau\sigma$ .

证明. 如果  $\sigma = e$  或  $\tau = e$ , 则结论显然成立.

设  $\sigma \neq e$  和  $\tau \neq e$ . 令  $i \in M_\sigma$ . 则  $i \notin M_\tau$ . 故  $\tau(i) = i$ . 从而,  $\sigma\tau(i) = \sigma(i)$ . 另一方面, 引理 6.12 蕴含  $\sigma(i) \in M_\sigma$ . 故  $\sigma(i) \notin M_\tau$ . 我们有  $\tau\sigma(i) = \sigma(i)$ . 于是, 对任意  $i \in M_\sigma$ ,

$$\sigma\tau(i) = \tau\sigma(i).$$

类似地, 对任意  $j \in M_\tau$ ,  $\sigma\tau(j) = \tau\sigma(j)$ .

而对任意  $k \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus (M_\sigma \cup M_\tau)$ ,

$$\sigma\tau(k) = k = \tau\sigma(k)$$

显然成立. 综上所述,  $\sigma\tau = \tau\sigma$ .  $\square$

**定理 6.16** 设  $\sigma \in S_n \setminus \{e\}$ . 则在不计循环出现顺序的前提下,  $\sigma$  可以唯一地写成有限个两两互不相交的(长度大于 1 的)循环之积.

证明. 分解的存在性见命题 6.19. 下面证明唯一性. 设

$$\sigma = \tau_1 \cdots \tau_p = \lambda_1 \cdots \lambda_q,$$

其中  $\tau_1, \dots, \tau_p$  是一组两两互不相交的循环,  $\lambda_1, \dots, \lambda_q$  是另一组互不相交的循环. 我们要证明  $p = q$  且适当调整下标后,  $\tau_1 = \lambda_1, \dots, \tau_p = \lambda_p$ .

我们对  $p$  归纳. 设  $\tau_1 = (i_1 i_2 \dots i_k)$ . 则  $i_1 \in M_\sigma$ , 故  $i_1$  会被唯一的一个第二组的循环移动. 由引理 6.15 可知, 不妨设  $\lambda_1$  移动  $i_1$ . 则

$$\sigma(i_1) = \tau_1 \tau_2 \cdots \tau_p(i_1) = \tau_1(i_1) = i_2$$

且

$$\sigma(i_1) = \lambda_1 \lambda_2 \cdots \lambda_p(i_1) = \lambda_1(i_1).$$

故  $\lambda_1(i_1) = i_2$ . 特别地,  $i_2$  在循环  $\lambda_1$  中出现且不在其它循环中出现. 利用上述推理方式可得  $\lambda_1(i_2) = i_3$ . 进而

$$\lambda_1(i_j) = i_{j+1}, \quad j \in \{3, \dots, k-1\} \quad \text{且} \quad \lambda_1(i_k) = i_1.$$

于是,  $\lambda_1 = \tau_1$ . 特别地, 当  $p = 1$  时,  $\sigma = \tau_1 = \lambda_1$ .

设  $p > 1$  且结论对  $p - 1$  成立. 则根据  $\tau_1 = \lambda_1$ , 我们有  $\tau_2 \cdots \tau_p = \lambda_2 \cdots \lambda_q$ . 由归纳假设可知,  $p = q$  且在适当调整下标后,  $\tau_2 = \lambda_2, \dots, \tau_p = \lambda_p$ .  $\square$

**推论 6.17** 设  $\sigma \in S_n \setminus \{e\}$  是互不相交的循环  $\tau_1, \dots, \tau_m$  之积. 则  $\text{ord}(\sigma) = \text{lcm}(\text{ord}(\tau_1), \dots, \text{ord}(\tau_m))$ .

**证明.** 设  $\ell_i = \text{ord}(\tau_i), i = 1, \dots, m, \ell = \text{lcm}(\ell_1, \dots, \ell_m)$ . 令

$$\ell = k_i \ell_i,$$

其中  $k_i \in \mathbb{Z}^+, i = 1, 2, \dots, m$ . 第三讲引理 6.11 蕴含

$$\sigma^\ell = \tau_1^\ell \cdots \tau_m^\ell = \tau_1^{\ell_1 k_1} \cdots \tau_m^{\ell_m k_m} = e.$$

设  $k = \text{ord}(\sigma)$ . 根据第三讲命题 6.6,  $k|\ell$ . 我们有

$$\sigma^k = \tau_1^k \cdots \tau_m^k = e.$$

不妨设  $\tau_1(1) \neq 1$ . 因为  $\tau_1$  与  $\tau_2, \dots, \tau_m$  都不相交, 所以  $\tau_2(1) = \cdots = \tau_m(1) = 1$ . 于是,  $\tau_1^k(1) = 1$ . 故  $\tau_1^k = e$ . 根据第三讲命题 6.6, 我们得到  $\ell_1|k$ . 同理,  $\ell_2|k, \dots, \ell_m|k$ . 故  $k$  也是  $\ell_1, \dots, \ell_m$  的公倍数. 再根据  $k|\ell$  可知,  $k = \ell$ .  $\square$

**例 6.18** 计算  $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 3 & 5 & 4 & 6 & 10 & 8 & 2 & 9 & 1 & 7 \end{pmatrix}$  的阶.

解.  $\sigma = (134689)(25107) \implies \text{ord}(\sigma) = \text{lcm}(6, 4) = 12$ .

**命题 6.19** 设  $\sigma, (i_1, \dots, i_k) \in S_n$ . 则

$$\sigma(i_1, \dots, i_k)\sigma^{-1} = (\sigma(i_1), \dots, \sigma(i_k)).$$

证明. 我们只要证明  $\sigma(i_1, \dots, i_k) = (\sigma(i_1), \dots, \sigma(i_k))\sigma$ .

设  $j \in \{1, \dots, k-1\}$ . 则

$$\sigma(i_1, \dots, i_k)(i_j) = \sigma(i_{j+1}) \quad \text{和} \quad (\sigma(i_1), \dots, \sigma(i_k))\sigma(i_j) = \sigma(i_{j+1}).$$

进而,

$$\sigma(i_1, \dots, i_k)(i_k) = \sigma(i_1) \quad \text{和} \quad (\sigma(i_1), \dots, \sigma(i_k))\sigma(i_k) = \sigma(i_1).$$

在设  $a \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1, \dots, i_k\}$ . 则

$$\sigma(i_1, \dots, i_k)(a) = \sigma(a) \quad \text{和} \quad (\sigma(i_1), \dots, \sigma(i_k))\sigma(a) = \sigma(a).$$

综上所述,  $\sigma(i_1, \dots, i_k)\sigma^{-1} = (\sigma(i_1), \dots, \sigma(i_k))$ .  $\square$

### 6.3 偶置换和奇置换

长度等于 2 的循环称为对换(transposition). 对换的逆就是其本身.

**引理 6.20** 任何一个循环都是若干个对换之积.

证明. 我们证明

$$(i_1 i_2 \cdots i_k) = (i_k i_{k-1}) \cdots (i_k i_2)(i_k i_1),$$

其中  $k > 2$ . 令  $\sigma = (i_k i_{k-1}) \cdots (i_k i_2)(i_k i_1)$ .

设  $\ell \in \{1, 2, \dots, k-2\}$ . 则

$$\begin{aligned}\sigma(i_\ell) &= \underbrace{(i_k i_{k-1}) \cdots (i_k i_{\ell+2})}_{(i_k i_{\ell+1})} \underbrace{(i_k i_{\ell+1})(i_k i_\ell)}_{(i_\ell)}(i_\ell) \\ &= \underbrace{(i_k i_{k-1}) \cdots (i_k i_{\ell+2})}_{(i_{\ell+1})}(i_{\ell+1}) \\ &= i_{\ell+1}.\end{aligned}$$

而

$$\sigma(i_{k-1}) = \underbrace{(i_k i_{k-1})}_{(i_k)}(i_{k-1}) = i_k.$$

最后

$$\sigma(i_k) = \underbrace{(i_k i_{k-1}) \cdots (i_k i_2)}_{(i_k i_1)} \underbrace{(i_k i_1)}_{(i_k)}(i_k) = \underbrace{(i_k i_{k-1}) \cdots (i_k i_2)}_{(i_1)}(i_1) = i_1. \square$$

**例 6.21** 把

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 4 & 3 & 1 & 6 & 5 \end{pmatrix}$$

写成对换之积.

解. 由循环分解和上述引理可知:

$$\sigma = (124)(56) = (42)(41)(56).$$

**引理 6.22** 设  $a, b, c \in \{1, 2, \dots, n\}$  且两两不同, 则

$$(ac)(ab)(ac) = (bc).$$

证明. 注意到  $(ac)^{-1} = (ac)$ . 再应用命题 6.19 即可.  $\square$

**引理 6.23** 设  $\sigma, \tau \in S_n$  两个对换,  $\sigma = (st)$  且  $\sigma \neq \tau$ . 则  $S_n$  中存在两个对换  $\sigma'$  和  $\tau'$  满足

$$\sigma'(s) = s, \tau'(s) \neq s \text{ 且 } \tau\sigma = \tau'\sigma'.$$

证明. 设  $\tau = (uv)$ .

情形 1. 如果  $\{s, t\} \cap \{u, v\} = \emptyset$ , 则令  $\tau' = \sigma$  和  $\sigma' = \tau$ . 由第三讲引理 6.11 可知,  $\tau\sigma = \tau'\sigma'$ .

情形 2. 设  $\tau = (su)$ . 则  $u \neq t$ . 令  $\tau' = \sigma$  和  $\sigma' = (tu)$ . 根据引理 6.22,  $(st)(su)(st) = (tu)$ . 故  $(su)(st) = (st)(tu)$ . 取  $\sigma' = (tu)$  和  $\tau' = (st)$  即可.

情形 3. 设  $\tau = (tu)$ . 则  $u \neq s$ . 根据引理 6.22,

$$(tu)(st)(tu) = (su).$$

故  $(tu)(st) = (su)(tu)$ . 取  $\tau' = (su)$  和  $\sigma' = \tau$  即可.  $\square$

**引理 6.24** 设  $\tau_1, \dots, \tau_k \in S_n$  是对换. 如果  $\tau_1 \cdots \tau_k = e$ , 则  $k$  是偶数.

证明. 我们先证明下列断言:

断言. 设  $k > 2$ . 则  $e$  可以写成  $k - 2$  个对换之积.

断言的证明. 如果  $\tau_{k-1} = \tau_k$ , 则  $\tau_{k-1}\tau_k = e$ . 我们有  $\tau_1 \cdots \tau_{k-2} = e$ . 断言成立.

否则  $\tau_{k-1} \neq \tau_k$ . 设  $s \in \{1, 2, \dots, n\}$  满足  $\tau_k(s) \neq s$ . 根据引理 6.23, 存在对换  $\tau'_{k-1}, \tau'_k \in S_n$  满足  $\tau'_k(s) = s$ ,



$\tau'_{k-1}(s) \neq s$  且  $\tau'_{k-1}\tau'_k = \tau_{k-1}\tau_k$ . 于是  $e = \tau_1 \cdots \tau_{k-2}\tau'_{k-1}\tau'_k$ . 特别地, 最右侧的对换不移动  $s$ .

下面考虑  $\tau_{k-2}, \tau'_{k-1}$ . 如果  $\tau_{k-2}\tau'_{k-1} = e$ , 则  $e$  是  $k-2$  个对换之积. 否则, 引理 6.23 蕴含存在对换  $\tau_{k-2}^*$  和  $\tau_{k-1}^*$  满足  $\tau_{k-1}^*(s) = s, \tau_{k-2}^*(s) \neq s$  和  $\tau_{k-2}\tau'_{k-1} = \tau_{k-2}^*\tau_{k-1}^*$ . 于是

$$e = \tau_1 \cdots \tau_{k-2}^*\tau_{k-1}^*\tau'_k.$$

特别地, 最右侧的两个对换都不移动  $s$ , 但  $\tau_{k-2}^*$  移动  $s$ .

以此类推, 我们要么证明  $e$  是  $k-2$  个对换之积; 要么得出  $e = \lambda_1\lambda_2 \cdots \lambda_k$ , 其中  $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in S_n$  是对换, 满足

$$\lambda_1(s) \neq s, \text{ 且 } \lambda_2(s) = \cdots = \lambda_k(s) = s.$$

但这意味着  $e(s) \neq s$ . 矛盾. 断言成立.

反复利用断言可知,  $k$  是偶数.  $\square$

**定理 6.25** 设  $\sigma \in S_n$ .

(i)  $\sigma$  是有限个对换之积.

(ii) 设  $\sigma = \lambda_1 \cdots \lambda_k = \mu_1 \cdots \mu_m$ , 其中  $\lambda_1, \dots, \lambda_k, \mu_1, \dots, \mu_m$  都是对换. 则  $k$  和  $m$  的奇偶性相同.

证明. (i) 根据定理 6.16,  $\sigma$  是若干循环之积. 由引理 6.20, 每个循环都是若干对换之积. 故  $\sigma$  是有限个对换之积.

(ii) 由穿衣脱衣规则可知,  $e = \lambda_1 \cdots \lambda_k \mu_m^{-1} \cdots \mu_1^{-1}$ . 因为对换的逆是其本身, 所以引理 6.24 蕴含  $k + m$  是偶数. 于是,  $k$  和  $m$  的奇偶性相同.  $\square$

**定义 6.26** 设  $\sigma \in S_n$ . 如果  $\sigma$  可以写成奇数个对换之积, 则称  $\sigma$  是奇置换. 否则称为偶置换. 特别地,  $e$  是偶置换. 奇置换的符号定义为  $-1$ , 偶置换的符号为  $1$ . 置换  $\sigma$  的符号记为  $\varepsilon_\sigma$ .

上述定理说明置换的符号是良定义的.

**引理 6.27** 设  $\sigma, \tau \in S_n$ . 则  $\varepsilon_{\sigma\tau} = \varepsilon_\sigma \varepsilon_\tau$ .

证明. 注意到两个同号置换之积是偶置换, 而两个异号置换之积是奇置换.  $\square$

**注解 6.28** 反复应用上述定理可知, 对  $\sigma_1, \dots, \sigma_k \in S_n$ ,

$$\varepsilon_{\sigma_1 \cdots \sigma_k} = \varepsilon_{\sigma_1} \cdots \varepsilon_{\sigma_k}.$$

记号. 所有  $S_n$  中偶置换的集合记为  $A_n$ .

**例 6.29** 设  $\sigma \in S_n$  和  $\tau \in A_n$ . 则  $\sigma^{-1}\tau\sigma \in A_n$ .

证明. 上述注解蕴含:

$$\varepsilon_{\sigma^{-1}\tau\sigma} = \varepsilon_{\sigma^{-1}} \varepsilon_\tau \varepsilon_\sigma = \varepsilon_{\sigma^{-1}} \varepsilon_\sigma = \varepsilon_{\sigma^{-1}\sigma} = \varepsilon_e = 1. \quad \square$$

**推论 6.30** 设  $\sigma \in S_n$  且  $\sigma = \tau_1 \cdots \tau_k$ , 其中  $\tau_1, \dots, \tau_k$  是两两互不相交的循环. 则  $\sigma$  的奇偶性与整数

$$\sum_{i=1}^k (\text{ord}(\tau_i) - 1)$$

相同. 即

$$\epsilon_\sigma = (-1)^{\sum_{i=1}^k (\text{ord}(\tau_i) - 1)}.$$

证明. 设  $\tau = (i_1 \dots i_m)$ . 根据引理 6.20,  $\tau = (i_m i_{m-1}) \cdots (i_m i_1)$ . 于是,  $\epsilon_\tau = (-1)^{m-1}$ . 再根据第三讲引理 6.9 可知,  $m = \text{ord}(\tau)$ . 故  $\epsilon_\tau = (-1)^{\text{ord}(\tau) - 1}$ . 由上述引理和注解可知

$$\epsilon_\sigma = (-1)^{\sum_{i=1}^k (\text{ord}(\tau_i) - 1)}. \quad \square$$

**例 6.31** 确定下列置换的阶数并判定其奇偶性:

$$\pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 3 & 8 & 6 & 10 & 7 & 4 & 5 & 9 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

解. 计算得  $\pi = (1364\underline{10})(289)(57)$ . 于是

$$\text{ord}(\pi) = \text{lcm}(5, 3, 2) = 30.$$

进而

$$\epsilon_\pi = (-1)^{4+2+1} = -1.$$

故  $\pi$  是奇置换.

## 7 整数的算数

### 7.1 最大公因子和最小公倍数

以下引理是整除的一个基本性质.

**引理 7.1** 设  $m, n, d \in \mathbb{Z}$  且  $d \neq 0$ . 如果  $d|m$  且  $d|n$ , 则对于任意  $u, v \in \mathbb{Z}$ ,  $d|(um + vn)$ .

证明. 设  $a, b \in \mathbb{Z}$  使得  $m = ad$  和  $n = bd$ . 则

$$um + vn = uad + vbd = (ua + vb)d.$$

于是,  $d|(um + vn)$ .  $\square$

设  $m, n, c \in \mathbb{Z}^+$ . 如果  $c|m$  且  $c|n$ , 则称  $c$  是  $m, n$  的公因子. 设  $g$  是  $m, n$  的正公因子. 如果任何  $m, n$  的公因子都整除  $g$ , 则称  $g$  是  $m, n$  的最大公因子.

注意到 1 是  $m, n$  的公因子. 于是  $m, n$  的最大公因子必然存在且唯一, 并记为  $\gcd(m, n)$ .

对于两个非零整数  $m, n$ , 它们的最大公因子定义为  $\gcd(|m|, |n|)$ . 如果  $n = 0$ , 则它们的最大公因子定义为  $|m|$ . 下面我们描述两个计算正整数的最大公因子算法—辗转相除 (*Euclidean*) 算法.

**定理 7.2** 设  $m, n \in \mathbb{Z}^+$ . 则下列算法在有限步内输出正整数  $g$ , 和整数  $u, v$  使得

$$(i) \ g = \gcd(m, n);$$

$$(ii) \ um + vn = g.$$

### 扩展的辗转相除法(Extended Euclidean Algorithm)

输入:  $m, n \in \mathbb{Z}^+$

输出:  $g \in \mathbb{Z}^+$ ,  $u, v \in \mathbb{Z}$  使得  $g = \gcd(m, n)$  和  $um + vn = g$ .

1. [初始化] 令  $r_0 := m; r_1 := n; i = 1; u_0 := 1; v_0 := 0;$

$$u_1 = 0; v_1 := 1;$$

2. [循环] *while*  $r_i \neq 0$  *do*

$$(a) \ i := i + 1;$$

$$(b) \ q_i := \text{quo}(r_{i-2}, r_{i-1}); \ r_i := \text{rem}(r_{i-2}, r_{i-1});$$

$$(c) \ u_i := u_{i-2} - q_i u_{i-1}; \ v_i := v_{i-2} - q_i v_{i-1};$$

*end do;*

3. [准备返回]  $g := r_{i-1}; u := u_{i-1}; v := v_{i-1};$

4. [返回] *return*  $g, u, v;$

证明. 首先验证该算法在有限步内必然终止. 注意到算法中的循环产生一个关于余数的严格递减序列

$$r_1 > r_2 > \cdots .$$

因为余数都非负, 所以该余数序列有限步必然终止. 此时最后一项一定是零. 由此可知, 算法终止.

设算法终止于  $r_{k+1} = 0$ . 则算法输出为  $g = r_k$  且  $\text{rem}(r_{k-1}, r_k) = 0$ . 事实上, 算法产生的商序列

$$q_2, \dots, q_k, q_{k+1}.$$

两序列之间的关系如下

$$r_{i-2} = q_i r_{i-1} + r_i, \quad i = 2, 3, \dots, k+1. \quad (2)$$

下面我们来验证  $g = \text{gcd}(m, n)$ . 根据 (2), 我们有

$$\left\{ \begin{array}{l} r_0 = q_2 r_1 + r_2 \\ r_1 = q_3 r_2 + r_3 \\ \vdots \\ r_{k-4} = q_{k-2} r_{k-3} + r_{k-2} \\ r_{k-3} = q_{k-1} r_{k-2} + r_{k-1} \\ r_{k-2} = q_k r_{k-1} + r_k \\ r_{k-1} = q_{k+1} r_k \end{array} \right. \quad (3)$$

断言 1. 对  $j = 2, 3, \dots, k$ ,  $\text{gcd}(r_{j-2}, r_{j-1}) = \text{gcd}(r_{j-1}, r_j)$ .

断言 1 证明. 我们有  $r_{j-2} = q_j r_{j-1} + r_j$ . 根据引理 7.1,  $r_{j-2}, r_{j-1}$  的公因子都是  $r_{j-1}, r_j$  的公因子, 反之也一样. 断言 1 成立.

由断言 1 可知,  $\text{gcd}(m, n) = \text{gcd}(r_0, r_1) = \text{gcd}(r_{k-1}, r_k)$ . 故  $\text{gcd}(m, n) = r_k$ .